

2018. február 16.

ZÖLDFELÜLET FEJLESZTÉSI TERV

BUJTOSI VÁROSLIGET

SZÖVEGES ÉS TÁBLÁZATOS MUNKARÉSZEK

2018. január 23.

2018. február 16.

TARTALOMJEGYZÉK

ZÖLDFELÜLET FEJLESZTÉSI SZAKÁGI MŰLEÍRÁS

1. Vizsgálatok	3
1.1. Faállomány vizsgálat	3
1.2. Egyéb növényzet vizsgálata	3
2. Javaslatok	4
2.1. Növényállomány általános fejlesztési javaslata	4
2.2. Fejlesztési területekhez tartozó növénytelepítési javaslat	5
3. Részletes kivitelezési előírások	6
4. Távlati javaslatok	7
4.1. Faállomány fejlesztése terén	9
4.2. Egyéb növényállomány fejlesztése terén	12

TERVJEGYZÉK

B-Z-1	FAÁLLOMÁNY VIZSGÁLAT, FAKIVÁGÁSI ÉS FATELEPÍTÉSI TERV	1:500
B-Z-Á	ÁTNÉZETI HELYSZÍNRAJZ	1:1000
B-Z-2/1	NÖVÉNYKIÜLTETÉSI TERV	1:200
B-Z-2/2	NÖVÉNYKIÜLTETÉSI TERV	1:200
B-Z-2/3	NÖVÉNYKIÜLTETÉSI TERV	1:200
B-Z-2/4	NÖVÉNYKIÜLTETÉSI TERV	1:200
B-Z-3	ÉVELŐÁGY MINTA KIÜLTETÉSEI	1:50
B-Z-4	TÁVLATI FAKIVÁGÁSI ÉS FATELEPÍTÉSI JAVASLAT	1:500

TÁBLÁZAT JEGYZÉK

NÖVÉNYJEGYZÉK

1. ÜTEM

TÁVLATI

MENNYISÉGI KIMUTATÁS

1. ÜTEM

TÁVLATI

2018. február 16.

BUJTOSI VÁROSLIGET

ZÖLDFELÜLET FEJLESZTÉSI SZAKÁGI MŰSZAKI LEÍRÁS

1. VIZSGÁLATOK

1.1. FAÁLLOMÁNY VIZSGÁLAT

A liget faállománya mind állapotban, mint fajokban változatos, bár néhány faj(nemzetség) többségi megjelenése a jellemző. Ilyenek:

- kőris
- fűz, szomorúfűz
- tölgy, oszlopos tölgy
- akác
- szil
- nyárok.

A fentiekén kívül a többi fafaj csak 1-1 vagy csak néhány egyeddel képviselteti magát. A területen az összes előforduló fafajt a **B-Z-1 Faállomány vizsgálati tervlapon** soroljuk föl.

A faeloszlásra az alábbiak jellemzőek:

- honos, az országban a természetben is jellemzően előforduló fafajok kisebb-nagyobb csoportjai a ligetnek inkább a szélein
- néhány, néhány éve ültetett fasor igen kicsi törzsmérővel (max. 5 cm)
- a MacDonald's előtti terület – rászterességéből valószínűsíthetően – előfásítása egységes fajjal, igen kicsi törzsmérővel (max. 5 cm)
- vegyes, szoliter jellegű ültetés ill. spontán megtelepedés mindenfelé.

Ez összességében rendkívül jelentős mértékű fedettséget eredményez a Ligetben, melyet jól láttat a Faállomány vizsgálati tervlap, ahol ennek alátámasztására az átlagos körülmények között, 15-20 év alatt kifejlődött normál koronaméreteket is föltüntették.

Itt jegyezzük meg, hogy egyes fák rossz állapotát nemcsak egyéb, ismeretlen okok eredményezik, hanem – láthatóan – emberi rongálás, ill. részben helytelen fenntartás is. Ez utóbbi különösen a fa kérgének a talajszinten fűkaszával való átvágását, roncsolását jelenti. Felhívjuk továbbá a figyelmet, hogy a kikarózott, igen fiatal fák (pl. oszlopos tölgy fasorok) kikötözési módja az egészséges törzsmérő nagyobbodás gátja lehet, ha azt nem kísérik rendszeres figyelemmel és nem „engedik utána”!

1.2. EGYÉB NÖVÉNYZET VIZSGÁLATA

A fákon kívül a cserjeszint meglehetősen gyengén képviselteti magát az alábbi fajokkal (nemzetségekkel):

- rózsák

2018. február 16.

- som
- hóbogyó
- bodza
- fagyal
- gyöngyvessző
- kányabangita
- ostorménfa.

A gyepszinten gyakorlatilag csak lágyszárú egyszikű (fűféléből) vegetáció található, annak minőségétől függően kevesebb vagy több kétszikűvel vegyesen. A gyepek állapota a legjobbtól a legrosszabbig előfordul, jellemzően a kitaposott és/vagy erősen árnyékos területrészekben gyenge.

2. JAVASLATOK

a zöldfelület esztétikájának, minőségének javítása, szerepének erősítése, biológiai aktivitásának emelése és zöldfelületi rendszerbe kapcsolhatósága érdekében.

2.1. NÖVÉNYÁLLOMÁNY ÁLTALÁNOS FEJLESZTÉSI JAVASLATA

A jelenleg rendelkezésre álló anyagi források – a projektben megvalósítani kívánt egyéb fejlesztések mellett már - nem teszik lehetővé, hogy a liget növényállományában – össz-méretét tekintve - jelentős fejlesztések történhessenek. Ennek ellenére a funkcionális fejlesztések környékén a növényállományt is fejlesztettük, ezzel méltó és természetközeli környezetet teremtve az épített elemeknek és az azokat használóknak. Emellett, a legindokoltabb helyeken fasorok telepítésére is javaslatot tettünk. Szerencsére a liget faállománya igen nagyszámú és állapota sem kíván különösebb beavatkozásokat, néhány kiszáradt fa kivágásán, ill. a gyorsan öregedő fajok (nyár, fűz stb.) állapotának folyamatos ellenőrzésén kívül, a balesetveszély időben való elhárítása céljából.

A fentiek miatt ezért, - a most tervezett kertépítészeti funkcionális (sport, játszó, egyéb rekreációs tevékenységek, vizesblokkok stb.) fejlesztésekhez szorosan tartozó növénytelepítéseken túl – a meglévő növényállomány fejlesztése érdekében „csak” az alábbiakat javasoljuk:

- a faállomány állapotának rendszeres ellenőrzése
- a kikarózás és rögzítés módosítása a fák törzsfeljődésének folyamatos nyomonkövetése során
- a **B-Z-1 Fakivágási és fatelepítési javaslati tervlapon** kivágandónak ábrázolt, már a helyszínelések idején rossz állapotú (erősen száradó, vagy kiszáradt, vagy erősen csonkolt) egyedek kivágása
- tekintettel arra, hogy a liget területén rendkívül nagy arányt képviselnek a honos fák és darabszámuk is jelentős, viszont kiemelkedő díszértékű faj/egyed alig-alig található közöttük, ezért új díszfa ültetésekor javasoljuk az itt még elő nem forduló, nagy díszértéket képviselő, szoliternek különösen alkalmas fajok

2018. február 16.

előtérbe helyezését, - természetesen csak egy-egy egyeddel, vagy max. 2-3-as csoportokban, mint pl.:

- Paulownia tometosa (védett fekvésbe)
 - Maclura pomifera
 - Cerasus serrulata fajták
 - tarkalevelű Acerek
 - Aesculus x carnea
 - Laburnum x watereri 'Vossii'
 - Cercis canadensis
 - Liriodendron tulipifera
 - Diospyros sp.
 - Quercus palustris
 - Acer griseum
 - Liquidambar styraciflua
- gyepfelújítás (-felülvetés)
 - a gyepek szakszerű nyírási folyamatának ellenőrzése
 - a „kitaposás-veszélyes” foltokba talajtakarók, alacsony fedőcserjék telepítése
 - az örökzöldek előfordulási arányának kismértékű növelése a vegetációs időn kívüli időszak díszértékének növelése céljából
 - a Michelin sétányra emlékeztető, amortizálódott „installáció” felújítása (vagy megszüntetése).

2.2. FEJLESZTÉSI TERÜLETEKHEZ TARTOZÓ NÖVÉNYTELEPÍTÉSI JAVASLAT

Mint följebb említettük, a különböző funkciókkal fejlesztendő részterületek növénykiültetési terveit a **B-Z-2/1 - B-Z-2/4 Növénykiültetési tervlapok** tartalmazzák. Ezért az alábbiakban a részterületekre általánosságban vonatkozó kivitelezési feladatokat és indokaikat részletezzük. A Növénykiültetési tervekhez tartozó Növényjegyzék összefoglalóan tartalmazza az összes ide telepítendő növényfajt, -fajtat, a minimálisan javasolt növénymérettel és össz-db-számmal. **A Növényjegyzéktől való eltérést a tervezővel egyeztetni kell!**

A növénytelepítések összeállításánál az alábbiak szerint jártunk el:

- minél központibb elhelyezkedésű és/vagy minél nagyobb várható forgalmú a területrészt, annál változatosabb, ill. nagyobb díszértékű fajok/fajták kerültek kiválasztásra
- a fajok/fajták kiválasztásánál az alábbi jellemzők lettek figyelembe véve:
 - várostűrő-képesség
 - fényigény - árnyéktűrő képesség
 - nedvesség-igény – szárazságtűrő képesség
 - örökzöltség – lombhullatás
 - virágszín, virágzási idő, levéldísz, vessződísz, termékdísz stb.
 - habitus, kifejlődött kori magassági és területi méret

2018. február 16.

- tekintettel a rendelkezésre álló pénzügyi keretre,
 - o a szakmai határokon belül optimalizáltuk a
 - telepítési sűrűséget
 - faj/fajtakiválasztást
 - növényméreteket
 - o a gyalogos utak mentére és max. 1 m szélességűre korlátoztuk az évelő ágyakat, mint az – egynyáriakon kívüli -, legnagyobb díszértéket nyújtó, de legfenntartás-igényesebb növényfelületeket, melyeket a Liget természetközelségét tiszteletben tartva és fokozva, biodiverz módú összeállításokkal oldottunk meg
 - o tekintettel a Liget amúgyis viszonylag nagy lombkorona-borítottságára, nem terveztünk fákat, kivéve 3 db – szükségesnek ítélt – vizuális és pszichés határoló fasort az alábbi szakaszokra:
 - MacDonald’s telekhatára elé
 - a MacDonald’s-tól D-re lévő kis tó menti gyalogút mentére a László úti oldalra
 - a László út É-i és D-i határa mentére
 - ill. megrendelői kérésre a szigetre a fejlesztési területekhez kapcsolódóan
- a gyalogutak mentére nem terveztünk szűrős növényeket
- ahol a tervezett növényfelületek viszonylag nagyobbak, ott azokat megbontottuk több, kisebb felületre, melyek fajválasztásánál figyelembe vettük azok egymásmellettségét és a csatlakozó funkciókat (haladási vagy aktív vagy passzív tartózkodási célúak) ill. felületeket (burkolt vagy gyepek, stb.)
- a növénymagasságoknál figyelembe vettük az átlátási szükségleteket és
- természetesen mindemellett nem sikkadt el a kívánt, Green City elvekre alapozott növényesítés, ami a fáknál a kizárólagos honosságot jelentette, a többi növénynél elsősorban a honos fajok alkalmazásának előtérbe helyezése és a biodiverz módú évelő kiültetések is példáznak.

3. RÉSZLETES KIVITELEZÉSI ELŐÍRÁSOK

Az alábbi tervezői előírásokon túl az Általános szakági előírások és a Mennyiségi kimutatásban szereplő egyéb megjegyzések is betartandók!

A Megrendelő kiköti a kivitelezés teljes folyamatára vonatkozóan a Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. szakfelügyeletét!

A László út D-i határa mentére tervezett fasor részűbe kerül. A fák törzse körül a rézsű tereprendezését az alábbi módon kell elvégezni:

- a fa körül min. 1,0-1,5 m átmérőjű körívben olyan „teraszt” kell képezni, mely tányérszerű kialakítása miatt a csapadékvíz egy részét megtartja és az nem rohan le azonnal a rézsű felületén, hanem ott elszikkad, növelve ezzel a fa vízellátását

2018. február 16.

- ezáltal természetesen a „terasz” lejtés felőli ívén a rézsú hajlása meredekebb lesz, melynek eróziós és deflációs veszélyeztetettségét az alábbi módokon lehet csökkenteni (ha arra saját pénzügyi forrás rendelkezésre áll):
 - o természetes anyagú (kókusz, juta stb.) rézsúvédő háló terítéssel
 - o fűmagos paplan terítéssel
 - o „épített” támfallal (pl. talajba „befúrt” farönkök, bevibrált fémlemez stb.), természetesen nem beton vagy hasonló.

A László út É-i határa mentére tervezett fasor a rézsú körömvonalától 2,5 m-re kerül. Egyelőre az ott meglévő – túlnyomó részt – akácok megmaradnak, és azok csak a távlati fejlesztés során kerülnek kivágásra, hogy azon szakaszon is folytatható legyen a fasor telepítése.

Ahol a tervezett sövény

- 2,0 m széles, ott a cserjéket cikk-cakkban kell ültetni, a burkolathoz közelebb eső sort a burkolattól 75 cm-re, a következőt ettől 75 cm-re
- ahol 1,5 m-es vagy annál keskenyebb a sövény, ott a cserjéket egy sorban kell ültetni, a középtengelybe.

Az évelőágak kiültetése biodiverz összeállítással történt

- a szokásos módon, de „szoliter”, „csoportos” és „talajtakaró” bontásban vannak az összeültetések átgondolva
- fajtaösszeállítása megegyezik a Pazonyi téren alkalmazottal, de aránya némileg a kisebb, még természetközelebb díszérték felé megy el a Pazonyi téréhez képest, figyelembe véve a Liget városon belül elfoglalt, a térénél kevésbé „urbanizált” helyét

Az évelő sávok, foltok alá min. 20 cm-es talajtakarást látunk szükségesnek, de az ültetés előtt talajvizsgálat szükséges, ezért mennyisége előirányzott tétel.

A Megrendelő kiegészítése: Talaj szempontjából különleges minőséget igénylő növényzet nem kerül telepítésre, ezért nincs szükség speciális előkészítő munkák elvégzésére (pl. talajsavanyításra). Kivitelező feladata talajvizsgálatok elvégzése, és az eredmények alapján a kiültetési terv felülvizsgálatának Megrendelővel egyeztetett módon történő elvégzése. A talajvizsgálatnál vizsgálni kell a talaj kálium tartalmát, összes oldható, toxikus elem tartalmát (Ag, Cd, Pb, Hg, Cr, Co, Ni, As, Mo, Sn, Ba, Zn, Se), szárazanyag tartalmát, pH (vizes kivonat) potenciometriát, humusz réteg vastagságát. A mérések az Átnézeti helyszínrajzon ábrázolt 5 helyszínen mindegyikén elvégzendő. Pontos helyét a Megrendelővel egyeztetni szükséges.

Az elmaradó mosdó helyein gyepesítés valósítandó meg.

A gyalogos burkolatok felső szintjéhez képest a termőtalaj végleges felső szintje

- o gyepesítés esetén 2-3 cm-rel lejjebb kell, hogy legyen,

2018. február 16.

- talajtakarók, alacsony fedőcserjék vagy sövény jellegű cserjék sávjaiban, felületein 5 cm-rel lejjebb kell, hogy legyen, hogy arra az 5 cm vtg-ságú fakéreg-réteg ráteríthető legyen

és az a fenntartások során sem emelkedhet följebb.

4. TÁVLATI FEJLESZTÉSI JAVASLAT

A Bujtosi Városliget területének túlnyomó része a város településrendezési eszközeiben zöldterületben, kisebb, K-i - a kertvárosias lakóterületekhez (Igricecsatorna mentén) csatlakozó trapéz alakú - területrésze a Belső körútig ún. „különleges közhasználatú építményi zóna 15%-nél kisebb beépítettséggel” nevű (Ki0 jelű) zónába tartozik.

A város zöldfelületi rendszerébe kapcsolódásai gyakorlatilag sajnos csak a környező utcák vonalas zöldsávjai révén tudnak megvalósulni (bár sokukban még fasor sincsen), mivel a tervezési területi részének csak a Ki0 zónája határos az attól D-re lévő, szintén Ki0 zónával (melyek egyébként nemhogy nem zöldterületek, hanem ún. beépítésre szánt területfelhasználási kategóriában vannak) – e kettőt is elválasztja egymástól a viszonylag nagy forgalmú és széles Belső körút.

Tekintettel arra, hogy a jelen projekt tervezéséhez az „Előzetes tervezési program” állt rendelkezésre a területen elhelyezendő funkciók meghatározásához, a tervezési folyamat során nyilvánvalóan ezen projektelemek megvalósíthatóságának biztosítását irányoztuk elő. Ezek a tervezett funkciók a rendkívül nagy területű Ligetnek (bár ebből igen nagy arányt képviselnek a vízfelületek) csak egy-egy kis részén, mondhatni pontszerűen ill. vonalszerűen jelennek majd meg, ezért a növényzet 1. ütemű fejlesztését is értelemszerűen ezekhez a fejlesztési területrészekhez kapcsoltuk. Így a jelen projekt keretében megvalósuló gyepszintű (gyepfelületés, friss gyepesítés, biodiverz évelőágyak), cserjeszintű (talajtakarók, alacsony fedőcserjék, sövénycserjék) és lombkoronaszintű - honos - növényzet fejlesztése értelemszerűen az akcióterületek környékére összpontosul.

Megrendelői kérésre azonban adunk egy távlati faállomány fejlesztési javaslatot is abból a célból, hogy a jelen a projekt rendelkezésére álló költségkeretet meghaladó, de más forrásból esetleg további kivitelezési lehetőséghez jutva, milyen feladatok végezhetők el úgy,

- hogy azok a későbbi, - a park méreteiből adódó - multifunkcionalításra törekvő fejlesztéseket ne akadályozzák,
- ugyanakkor újabb funkciók esetleges megvalósítása se járhasson a távlati fásítási fejlesztések eliminálásának kényszerével.

A három tervezési terület közül - urbanizáltságát tekintve – ez a legkevésbé az, persze teheti ezt azért könnyebben, mert

- egyrészt nem vonalas, - mint az Arany János utca -, hanem felületi elem

2018. február 16.

- másrészt területe sokszorosa a másik két területének
- harmadrészt területe túlnyomó részének a László úton kívül való elhelyezkedése már némileg indokolhatja „extenzív” jellegét.

Ezen utóbbi predesztinálhatja arra, hogy fejlesztéseiben leginkább domináljanak a természetközelségre, a biodiverzitásra, a minél fenntarthatóbb fejlődésre való törekvések, melyek területének leginkább a K-i, ÉK-i beerdősült/-erdősített, extenzívebb részein valósulhatnak meg. Épp ezért, és a Green City elvek többségének leginkább itt érvényesíthető tételei érdekében e távlati faállomány fejlesztési javaslatban kizárólag honos, a nyírségi tájra jellemző és többségében víz jelenlétére is utaló fajokat/fajtákat választottunk további telepítésre. Természetesen a fajválasztásnál az is szempont volt, hogy a már a területen nagy tömegben meglévő fajokat kevésbé szerepeltessük, ezzel is tovább növelve a meglévő vegetáció diverzitását.

A fentieket előrebocsátva és tekintettel arra, hogy a helyszínelések során nyilvánvalóvá vált, hogy

- a Liget faállományának túlnyomó többsége jó (esetleg közepes) állapotban van,
- területrészein egyaránt előfordulnak
 - o mind szabad gyepfelületek
 - o mind szoliter fák
 - o mind egységes fasorok
 - o mind csoportos-ligetes faállományú felületek
 - o mind előfásítás jellegű rászteres, azonos fajú, viszonylag friss fásítású terület
 - o mind jó állapotú, bár idős teljes ill. részleges borítottságot adó, erdős felületek,

a faállomány távlati fejlesztésére az alábbi javaslatot adjuk.

4.1. FAÁLLOMÁNY FEJLESZTÉS TERÉN

A javaslatot a tavakkal való kapcsolatuknak megfelelően részletezzük, a könnyebb beazonosíthatóság kedvéért.

László úttól D-re lévő, nagyobbik tótól Ny-ra eső területrészen

Kivágás:

A Mátyás utcával szemben lévő oldalon álló, jellemzően rossz minőségű *Elaeagnus angustifolia*kkal vegyes, idős *Populus x canadensis*ek kivágása előbb-utóbb várhatóan szükségessé válik. Amíg állapotuk nem balesetveszélyes, megtartásuk javasolt.

Telepítés:

A László úttól indulva a Lajos utca felé és a Mátyás utca mentén egységes, elválasztó fasor telepítése javasolt a szomszédos magánterületek felé.

Javasolt faja: *Tilia platyphyllos*.

László úttól D-re lévő, kisebbik tótól K-re eső területrészen

2018. február 16.

Kivágás:

A Belső krt. László és István utca közötti szakaszán, az É-i oldalon áll egy, jelenleg még szép, közepes állapotú Populus x canescens, mely előbb-utóbbi kivágásának indokoltságával számolni lehet. Amíg állapota nem balesetveszélyes, megtartása javasolt.

Telepítés:

A kis tó ezen, DK-i sarkában lévő, egyelőre szabad, gyepes terület szegélyezésére egységes, honos fajú fasor javasolt. Belső területének szabadon hagyása javasolt későbbi lehetséges funkció céljára.

Javasolt faja: Tilia tomentosa 'Szeleste'.

László úttól É-ra lévő kis tótól Ny-ra eső területrész

Kivágás:

Jelenleg távlatilag sem indokolt.

Telepítés:

Az 1. ütemben megvalósítandó, László út É-i oldalának részsúje mentén húzódó Tilia tomentosa 'Szeleste' fasor távlati továbbfolytatása a MacDonald's telke felé ívesen bekanyarodva és az azzal párhuzamos részsű koronavonala mentén való végigvitele a tóig, az egyelőre szabad, gyepes területrész szegélyezése céljából. Belső területének szabadon hagyása javasolt későbbi lehetséges funkció céljára.

Javasolt faja: Tilia tomentosa 'Szeleste'.

László úttól É-ra lévő kis tótól D-re eső területrész

Kivágás:

A László út É-i oldalán lévő kis tótól D-re lévő, háromszög alakú területen, száradófélben lévő – bár jellemzően ma még közepes állapotú - Robinia pseudoacaciaak előbb-utóbb „vágásérettek” lesznek. Amíg állapotuk nem balesetveszélyes, megtartásuk javasolt.

Telepítés:

Már az 1. ütemben javasolt. További ültetés e területrészre nem indokolt. Belső területének szabadon hagyása javasolt későbbi lehetséges funkció céljára.

Agyag utca és kis tó közötti területrész

Kivágás:

Az Agyag utca D-i oldalán lévő, várhatóan néhány éven belül balesetveszélyessé váló Salix alba 'Tristis' kivágása távlatban lehetséges. Amíg állapota nem balesetveszélyes, megtartása javasolt.

Más kivágás távlatilag sem indokolt.

Telepítés:

A Salix alba 'Tristis' kivágása után, az utca K-i szakaszán meglévő, 4 db-os Betula pendula fasor távlatban tovább folytatható az egyelőre jó állapotú Robinia pseudoacaciaig. Ha az itten 2 db akác is kivágandónak bizonyul, akkor a nyírfa sor egységesen végigvihető az utcasarokig.

Javasolt faja: Betula pendula.

2018. február 16.

Ezen kívül, az 1. ütemben egységes fejlesztésű terület egységességének annak vegetációjában is való megőrzése céljából a raszterben ültetett fiatal Fraxinusok raszteres továbbültetése javasolható.

Javasolt faj: Fraxinus angustifolia ssp. pannonica vagy a meglévőkkel azonos fajjal/fajtával.

Agyag utca és István utca sarka

Kivágás:

Az 1 db, rossz állapotú Platanus hispanica kivágása már az 1. ütemben tervezett.

Telepítés:

Helyette 1 db, szép, nagyra növő, szoliternek alkalmas, honos, elegáns fa ültetése javasolt, tekintettel arra, hogy ezen sarok funkcionális fejlesztése távlatilag sem várható, viszont az 1. ütemben tervezett parkolót D felől jól fogja tudni árnyékolni.

Javasolt faj: Quercus robur.

Jég utca tóparti oldala

Kivágás:

Az utca szakasz K-i végénél lévő 2 db, jelenleg még közepes állapotú Salix alba 'Tristis' kivágása távlatban lehetségesnek látszik. Amíg állapotuk nem balesetveszélyes, megtartásuk javasolt.

Telepítés:

Az egész utca D-i oldalán, a meglévő Populus x canadensis fasor foghíjaiba ill. a kivágott szomorúfűzek helyére is – kizárólag hímivarú – honos nyárok ültetése, majd az előregedő nyárok leváltása is. Így – nagytávlatban – az utca É-i oldalán lévő jelentős parkolómennyiség jól árnyékolt lesz a D-i napsütés ellen, az utca azon oldalára amúgysem fér el fasor.

Javasolt faj: Populus alba.

Nagy tó ÉK-i sarkánál lévő nyárfaerdő

Kivágás:

A nyárfaerdő (Populusok) jelenleg teljes talajborítottságot ad, viszonylag még jó állapotú egyedekből áll. Mivel területe jelen projekt keretében nem fejlesztési terület, ezért kivágása – egyéb indok hiányában - csak egyedenként jöhet szóba, a kivágandó egyedekről való szakszerű döntés - ilyen sűrűségű fás állomány esetében a pontos beazonosíthatóság hiánya miatt - helyszíni művezetéssel optimális. Az állapotokat legalább évente felül kell vizsgálni. Együttes kivágása állapotának egységes romlása esetén válhat szükségessé. Erdei tornapályaként való hasznosítása esetleg megfontolandó.

Telepítés:

Távlatban sem szükséges.

Sziget DK-i nyele ill. íves továbbfolytatása az Igrice-csatornáig

2018. február 16.

Kivágás:

Távlatban nem látszik szükségesnek.

Telepítés:

A meglévő fiatal foghíjainak azonos fajtával való kitöltése indokolt lenne. Foghíjak egyedül a közvilágítási lámpák helyein maradjanak. Elhangzott a fák esetleges átültetési szükségességének mérlegelése a sétánytól távolabbra. Szakmai álláspontunk szerint tekintettel az oszlopos fajtától még évtizedekig is várható viszonylag kis koronaátmérőre, előkészítés nélküli átültetésük – egyéb indok híján - nem látszik érdemesnek.

Javasolt faja: Quercus robur 'Fastigiata'.

4.2. EGYÉB NÖVÉNYÁLLOMÁNY FEJLESZTÉSE TERÉN

Egyéb fásszárú növényzet fejlesztésének csak akkor látjuk értelmét, ha az 1. ütem fejlesztéséből kimaradt területrészek funkciói az igényelt és/vagy szükséges funkciók rendszerszemléletű fejlesztési javaslata által eldöntöttek. Ellenkező esetben a távlati fejlesztésre tervezett funkciók megvalósításakor a növényzet annak áldozatul esik. A további funkciókat úgy kell elhelyezni, hogy azok a lehető legkevesebb növényzet sérülésével, megszűnésével járjanak, majd ezután lehet a funkcióhoz rendelhető/illő/szükséges további növényzetfejlesztés ökológikus optimalizálását elvégezni.

Néhány megjegyzést mégis teszünk a távlati fejlesztések indoklására és a diverzitás fokozására:

- mivel a MacDonald's melletti területrészen van egy viszonylag jelentős egyedszámú Fraxinus telepítés, további Fraxinusok ültetését ezért csak ide, ezen területrész egységes képe miatt látjuk célszerűnek
- a tölgyek közül részesítsük előnyben elsősorban a Quercus roburt, de jó lehet a Q. petraea és a Q. rubra is – viszonylag kevés tölgy található itt, ezért javasolt inkább a csoportos telepítésük
- ha kőris, akkor leginkább Fraxinus ornus ssp. pannonica
- gyors növekedés céljára ajánlott a Salix alba (nem a 'Tristis') és Populusokból leginkább az alba vagy a canescens, de jó a tremula vagy a nigra (nem az 'Italica') (csak porzósok!)
- javasolható a Carpinus betulus is, inkább csoportokba ültetve
- bár a vízpartokon vannak foghíjak, ill. várható a sok Salix alba 'Tristis' öregedése, de nem véletlenül nem javasoltuk körbeültetést, hogy a vízfelületek nagyobb távlatból és több nézőpontból is együtt láthatók legyenek a vízparttal, mivel e kettő együttes látványa jelenti az egyik legnagyobb tájértéket
- a Liget azon foltjait, szélsőbb sávjait, melyeken nincs konkrét használat, ún. alternatív gyepgazdálkodással is fenn lehet tartani annak érdekében, hogy az egyszikűek között jobb életfeltételekhez jussanak a virágos kétszikűek és a hagymás növények ill. a fauna is diverzifikáltabb tud lenni ezáltal

2018. február 16.

- az ilyen fenntartási módszer mellett való döntésnél legalább egy teljes vegetációs időt kaszálatlanul kell hagyni és meg kell vizsgálni, hogy a területen milyen arányban jelennek meg természetes/természetközeli és ruderalis vegetációk
- a következő vegetációs időszakban az arány ismeretében kell dönteni az alternatív gyepgazdálkodás fenntartási módszeréről

2018. február 16.