

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS II.

„Vállalkozási szerződés a nyíregyházi Bessenyei tér és Benczúr tér Green City elvekkel összhangban lévő építésére/kivitelezésére” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattevői részére

Tisztelt Gazdasági szereplők!

A fenti tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi kérdések érkeztek, melyre Ajánlatkérő az alábbi válaszokat adja

Sor-szám	Kérdés	Válasz
22.	<p><u>„Futópálya építése</u></p> <p>99-es sor Öntött gumiburkolatú futópálya kialakítása, PlayTOP öntött gumiburkolat kialakítása, 1,5 cm EPDM gumiburkolat Beige színben (RAL1001), 2,5 cm SBR alapréteg kialakítása, 20 cm vtg.0/20 ZK tömörített aléptímmennyel (,20% tömörődéssel számolva), tükörszinten: Trg \geq 85%, E2 min. 40 MN/m² tömörségi fok elérése.</p> <p>Amivel a probléma adódik, hogy a vízáteresztő sportburkolat rendszerek vízáteresztő aléptímményt is igényelnek.</p> <p>A 0/20 ZK nem az. Vízáteresztő makadám rendszerű zúzottkő aléptímményeknél nem használhatunk 0-s nagy mennyiségű port tartalmazó frakciókat.</p> <p>Az alakváltozás az aléptímményben rövid időn belül garantált.</p> <p>Javasoljuk az UZ 20/55 frakciót aléptímményként 14 cm vtg-ban, kiékelve UNZ 11/22 4cm vtg-ban, rajta UNZ 4/11 2cm vtg és a felső réteggel UKZ 2/4 lezárva, rétegenként tömörítve.</p> <p>Az egyenértékűséget igazolandó: valamennyi sportburkolat fejlesztő alapanyagot gyártó (rendszer forgalmazó) cég (Polytan, Conica, Casai, Novol, Mapei) 10 mm vtg EPDM 1,0-3,5mm granulátum és kötőanyag keverékével rendelkező kopóréteggel épít. Ezt arra a bázisrétegre terítjük géppel, kézzel, amit kővázal</p>	<p>- Az öntött gumiburkolatú sport- és játszótéri eséscsillapító felületek felső, EPDM kopórétegénél a 1,5 cm átlagos vastagság azért lett meghatározva, mert a kézzel történő kivitelezési munka megkerülhetetlen pontatlanságokat hordozhat magában. Ennek érdekében a tervező vastagabb kopóréteget határozott meg, garantálni lehessen a minimális, 1 cm-es EPDM vastagságot, amit a szabványügy előír.</p> <p>- 0/20 frakció szükséges az öntött gumiburkolat aléptímményeként, mert ugyan nem vízáteresztő, de ezt lehet olyan szilárdságúra tömöríteni, amely megfelel a gumiburkolat terítésére. Az tömörített aléptímményt megfelelő lejtéssel kell ellátni, hogy a csapadékvíz el tudjon folyni.</p> <p>- A sportpálya SBR aléptímményét lehet keményíteni + 1,5/3,0mm mosott tűziszárított kavics és poliuretán kötőanyag keverékével</p>

	<p><i>erősített SBR bázisréteg alapoz. (Bázisréteg: 2/4 mm SBR + 1,5/3,0mm mosott tüziszárított kavics és poliuretán kötőanyag keveréke). A kiírásban 1,5 cm vtg EPDM kopóréteg szerepel 2,5cm vtg SBR rétegre megépítve. Ilyen összetételű tanúsított sportburkolat rendszert nem ismerünk, nem találunk, el lehet térni a fent említett rendszerek valamelyikére? Megfelel a fent említett rétegrend?”</i></p>	
23.	<p><u>„Játsszótér építése</u></p> <p><i>129-es Playtop (S 600) gumigömb (több színben, megrendelővel egyeztetve).</i></p> <p><i>Az egyenértékűség igazolása elfogadott, ha megegyezik a méret, a RAL színű EPDM burkolat és az alapozás-rögzítés megoldása?”</i></p>	<p>lásd az I. számú kiegészítő tájékoztatásban, a 21. kérdésre adott válasz.</p>
24.	<p><u>„Játsszótéri burkolatok</u></p> <p><i>134-es sortól 141-es sorig, például: PlayTOP gumiburkolat Sky Blue (RAL5015) 1,5cm</i></p> <p><i>A játszótéri eszközökről és ütéscsillapító burkolatokról szóló MSZEn 1176 és 1177-es szabvány a HIC értékben fogalmazza meg a talajokra és ütéscsillapító burkolatokra vonatkozó elvárásait.</i></p> <p><i>A kérdés: ha tanúsítvánnyal rendelkező EPDM kopórétegű öntött gumiburkolat eltérő rétegrendi vastagsággal, de a megfelelő RAL színben elérhető akkor elfogadható egyenértékűnek?</i></p> <p><i>142-143-144 sorok PlayTOP 11,5 cm vtg. SBR alapréteg kialakítása (130 mm vtg. gumiburkolathoz)</i></p> <p><i>Az SBR bázisrétegre vonatkozó elv ugyanúgy, mint lásd fent elfogadható-e, ha az eszökhöz tartozó HIC érték teljesül, de más rétegvastagságú EPDM burkolatrendszerrel kalkulálunk?</i></p> <p><i>145-ös sor Gumburkolat alatti alépitmény: 20 cm vtg. 4/22 ZK tömörített alépitménnyel, tömörített altalajra, tükörszinten: Trg ≥85%, E2 min.40 MN/m2 tömörségi fok elérése.</i></p>	<p>lásd a jelen, II. számú kiegészítő tájékoztatásban, a 22. kérdésre adott válasz.</p>

	<p><i>A vízáteresztő burkolatok alépitményeként elfogadható-e a kiírástól eltérő más frakciókból felépített 4rétegből álló makadám zúzottkő burkolat alépitmény?</i></p> <p><i>Az „1”-es (itt. 22. sorszámú kérdés) kérdésnél nevezett sportburkolat, futópálya alépitményi rendszerét szeretnénk itt is szerepeltetni, mert a 4/22-es frakció jellemzően nem érhető el zúzottkőbányákban. (a betongyártás szabványköve).”</i></p>	
25.	<p><i>„Játszótéri eszközök</i> <i>A játszótéri eszközöknél, ha az egyenértékűség igazolt, lehet-e más gyártó termékeivel helyettesíteni?</i> <i>Ha az eszközöknél az alábbi kritériumok megegyeznek az eredeti termék tulajdonságaival:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Felhasználók száma (legalább annyi gyermeket kell kiszolgálnia amennyi az eredeti)</i> • <i>Korosztályi besorolás</i> • <i>Funkciók (az eszköz milyen típusú és hány funkcióval rendelkezik...kényszermozgás, csúszda, kötélmászás elem, stb...)</i> • <i>Stiliztika, design, anyaghasználat”</i> 	<p>lásd az I. számú kiegészítő tájékoztatásban, a 21. kérdésre adott válasz.</p>
26.	<p><i>„A terv és a költségvetési kiírás nem tartalmazza az elektromos csatlakozásokat a szökőkutak (Bessenyei és Benczúr tér) és nyilvános wc vonatkozásában. Kérjük a tervek és a költségvetési kiírás kiegészítését.,,</i></p>	<p>lásd az I. számú kiegészítő tájékoztatásban, a 15. és 16. kérdésekre adott válasz.</p>
27.	<p><i>„2. Bessenyei tér:</i> <i>Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt tájékoztatója szerint: "Az átépített E020 elosztószekrény egyik szabad áramköréről indulóan egy új NAVY 4*50 mm² csatlakozó kábelt kell létesíteni a kialakítandó mérőhely megtáplálása érdekében. A felhasználónak regisztrált villanyszerelő közreműködésével új földkábeles csatlakozású fogyasztásmérőhelyet kell kialakítani a Bessenyei téren található</i></p>	<p>lásd az I. számú kiegészítő tájékoztatásban, a 15. és 16. kérdésekre adott válasz.</p>

	<p><i>E020szekrény közvetlen közelében."</i></p> <p><i>A Benczúr tér vonatkozásában szintén új mérőhely kiépítése szükséges az E142 számú elosztószekrény közelében, mind a Szökőkút és mind az illemhely vonatkozásában.</i></p> <p><i>Kérdésünk, hogy a fogyasztásmérőhelyek kialakításának költségét hol szerepeltessük? Jól értelmezzük-e, hogy a Bessenyei téren 1 db (szökőkút) és a Benczúr téren 2 db (szökőkút és illemhely) fogyasztásmérő kialakítása szükséges?"</i></p>	
28.	<p><i>„ A tervekben talajmechanikai vizsgálat nem szerepel. A vízgépészeti aknák terepszinthez viszonyított mélysége -3,84 m. Kérdésünk az, hogy a mértékadó talajvízszintet milyen szintmagassággal vegyük figyelembe. ”</i></p>	<p>Az ajánlatkérő nem rendelkezik geotechnikai szakvéleménnyel, ezért kéri az ajánlatadót a talajmechanikai vizsgálat elvégzésére és a gépészeti aknához szükséges víztelenítési terv elkészítésére.</p> <p>Az egységes árképzés érdekében előirányzati szempont:</p> <p>A mértékadó talajvizet feltételezett magassága egyezik a terepszint magasságával az egész munkaterületen.</p>
29.	<p><i>„Amennyiben az előző kérdés szerint szükséges talajvízszint süllyesztés, kérdésünk az, hogy annak költségét hol szerepeltessük a költségvetésben. ”</i></p>	<p>Statikai költségvetés kiegészült: 1.2, 1.3 .14 tételekkel. ⁴Ezen költségeket itt szükséges szerepeltetni.</p>
30.	<p><i>„A Bessenyei és a Benczúr terek környezetrendezési költségvetési kiírásban több bontásra vonatkozó tételnél szerepel, hogy a „Megrendelő által kijelölt telephelyre kell elszállítani”. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt szíveskedjen megadni, milyen szállítási távolsággal szükséges kalkulálnunk. ”</i></p>	<p>Megrendelő által kijelölt telephely a kivitelezés során fog eldőlni, akár anyagonként más és más is lehet, Nyíregyháza közigazgatási területén belül.</p>

31.	<p>„Kérdésünk az, hogy deponálási helyet tud-e biztosítani a Tisztelt Ajánlatkérő az építési anyagoknak? Amennyiben igen, kérjük ennek helyét szíveskedjen megadni.”</p>	Az ajánlatkérő nem tud biztosítani deponálási helyet.
32.	<p>„A Bessenyei és a Benczúr terek környezetrendezési költségvetési kiírásban a következő tételeknél csak elszállítás szerepel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Meglévő kültéri padok elszállítása megrendelő által kijelölt telephelyre - Meglévő kültéri hulladékgyűjtő elszállítása megrendelő által kijelölt telephelyre - Többállásos kerékpártartó elszállítása megrendelő által kijelölt telephelyre - Pollerek elszállítása megrendelő által kijelölt telephelyre - Meglévő játszóeszközök és gumilap burkolat elszállítása megrendelő által kijelölt telephelyre <p>Jól értelmezzük-e, hogy ezen tételek árában kell elszámolnunk azok elbontásának költségét is?”</p>	Az érdeklődő gazdasági szereplő jól értelmezi a műszaki tartalmat.
33.	<p>„Jól értelmezzük-e, hogy a Bessenyei és Benczúr terek környezetrendezési költségvetésben szereplő Semmelrock taktilis jelzőkövek 152 m²+24 m² mennyiségű tételeknél a műszaki leírásban szereplő rétegrendi anyagok (2-3 cm ágyazóhomok, 20 cm 0/32 kőzúzalék) árát is kell szerepeltetni? Amennyiben nem, kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a költségvetésben a hiányzó tételeket szerepeltetni szíveskedjen.”</p>	Tervezett térkö burkolatokkal megegyező rétegrenddel szükséges a taktilis jelzőköveket elhelyezni.
34.	<p>„A Bessenyei-tér környezetrendezési dokumentációban található K-09 rajzszámú jellemző keresztmetszetek tervlapon a C-C, D-D, E-E metszeteken utas szakági terveket említ. Jól értelmezzük-e, hogy jelen pályázatnak nem része a K-05 rajzszámú környezetrendezési tervlapon található tervezési terület határán kívül eső rész?”</p>	A tervdokumentációban említett „útépítési szakági tervek” nem része az ajánlati felhívásnak.

35.	„Előző kérdéshez kapcsolódóan, amennyiben része, kérjük a szakági utas terveket és a hozzá tartozó költségvetést megküldeni szíveskedjenek.”	lásd a jelen, II. számú kiegészítő tájékoztatásban, a 34. kérdésre adott válasz.
36.	„A Bessenyei-tér környezetrendezési dokumentációban található K-09 rajzszámú jellemző keresztmetszetek tervlap nem ad részletes tájékoztatást a tervezési területen belül építendő területekről. Tehát a C-C, D-D, E-E metszetek mind az úthoz tartoznak, ami elvileg nem része jelen pályázatnak. Ebből a tervből nem tudunk mennyiségi ellenőrzést végezni a szegélyek tekintetében, illetve a kivitelezéshez sem ad egyértelmű tájékoztatást. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a tervezési területen belül eső részletes mintakeresztszelvények tervlapot megküldeni szíveskedjenek.”	lásd a jelen, II. számú kiegészítő tájékoztatásban, a 34. kérdésre adott válasz.
37.	<p>„A Bessenyei és Benczúr terek környezetrendezési költségvetési kiírásban a következő tételek összesített mennyisége nem egyezik meg a „Tükörkiemelés meglévő zöldfelületen, tervezett burkolatok alatt, 20 cm-es vtg.-ban, termőtalaj helyszíni deponálásával és későbbi visszatöltésével/felhasználásával (+25% lazulással számolva, Összesen: 4001 m²-en)” tétellel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Semmelrock CityTOP Senso Grande térkő burkolat (40x40x8 cm méretben, betonszürke, homokbarna és egyedi, antracit színben): 1606 m² - Semmelrock CityTOP Kombi térkő burkolat (6 cm vtg.-ban, antracit színben): 1319 m² - Semmelrock CityTOP térkő burkolat (6 cm vtg.-ban, 20x10 cm-es, zökkenőmentes kivitelben, vörös színben): 158 m² - Semmelrock taktilis jelzőkövek, bütykös felülettel, fehér színben (40x40x8, 20x20x8 cm-es méretben): 152 m² - Semmelrock taktilis jelzőkövek, vezetőkő, barázdált felülettel, fehér színben (40x40x8 cm-es méretben): 24 m² - Öntött gumiburkolatú futópálya kialakítása, PlayTOP öntött gumiburkolat kialakítása, 1,5 cm EPDM gumiburkolat Beige színben (RAL1001): 757 m² - Stabilizált burkolat építése, 2,5 cm vtg.- Terraway burkolat (kvarchomokvilágosszürke és kvarc-szürke színekben): 3276 m² <p>Összesen: 1606 m² + 1319 m² + 158 m² + 152 m² + 24 m² + 757 m² + 3276 m²</p>	<p>Burkolat felületek: 7292 m² Tükör készítése: 4001 m² Bontás tervezett burkolatok helyén: 3 654 m² (van, ahol bontott burkolat helyére kerül az új burkolat, itt külön nem kell tükörig kiemelni a meglévő terepet)</p> <p>Amennyiben az ajánlatkérő úgy gondolja, hogy a bontott burkolat helyén tükörkészítési költséggel kell számolnia, akkor a megfelelő burkolat bontási tételbe kalkulálja be annak a költségét.</p>

	<p>= 7292 m² A tükör készítés tételre 4001 m²-t adott a Tisztelt Ajánlatkérő, ezzel szemben az összes felület 7292 m². Kérjük az ellentmondás feloldását.”</p>	
38.	<p>„A Bessenyei és a Benczúr terek környezetrendezési költségvetésben a műszaki leírásban, illetve a jellemző metszeteken több helyen is fel van tüntetve, hogy tömörített tükör szinten E2 min. 40 MN/m² teherbírési érték elérése szükséges. Véleményünk szerint ez az érték csak talajstabilizációval érhető el, illetve teherforgalom sem lesz a járdákon ezért sem indokolt ez az érték. Kérjük a teherbírési érték 20 MN/m²-re való csökkentését.”</p>	<p>A tervdokumentációban szereplő, R1 - R6 rétegrendek pontosításra kerülnek A "tömörített tükör Trg>=85% E2min. 20MN/m² teherbírési érték igazolandó" A "20 cm 0/32 közúzalék, tömörítve" kiegészül: 20 cm 0/32 közúzalék, amelynek felső síkján E2min.40MN/m² teherbírési érték igazolandó" Mindezt abból az elgondolásból kéri az ajánlatkérő, hogy a karbantartást végző kerti traktor esetleges terhelése esetén ezek a burkolatok ne szenvedjenek káros alakváltozást.</p>
39.	<p>„Előző kérdéshez kapcsolódóan, amennyiben nem csökkentik a teherbírás értékét, kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a teljes járda építési felület alatt talajstabilizációval számolni szíveskedjen és az erre vonatkozó hiányzó tételt a költségvetésben kérjük pótolni.</p>	<p>lásd a jelen, II. számú kiegészítő tájékoztatásban, a 38. kérdésre adott válasz. 7</p>
40.	<p>„A Bessenyei és a Benczúr terek környezetrendezési költségvetésben a következő tétel szerepel: Talajvizsgálat készítése műszaki leírásban megadott paraméterek szerint (3 mintaterületen). Kérdésünk a Tisztelt Ajánlatkérő felé, ha a talajvizsgálat nem megfelelő és talajcsere szükséges, akkor ennek költségét hol szerepeltesse az Ajánlattevő?”</p>	<p>Az előírt talajvizsgálat ellenőrző mérés. Az esetleges talajcsere mértékét és annak költségét akkor lehet megállapítani.</p>
41.	<p>„Előző kérdéshez kapcsolódóan, amennyiben talajcsere szükséges, kérjük, az erre vonatkozó mennyiséget megadni szíveskedjenek.”</p>	<p>lásd a jelen, II. számú kiegészítő tájékoztatásban, a 40. kérdésre adott válasz.</p>
42.	<p>„A megküldött kiegészítő tájékoztatás szerint a Bessenyei téren a vízóra akna áthelyezéséről szóló műszaki tartalmat ajánlatkérő kijavította a műszaki leírásban, valamint a költségvetésben. A költségvetés azonban nem került javításra az</p>	<p>Az ajánlatkérő mellékeli a javított költségvetést, ellenben nem vízóra akna áthelyezésről van szó, hanem tűzcsap áthelyezésről. A vízóraakna új építésű lesz.</p>

	<i>előzőeknek megfelelően. Kérjük, hogy szíveskedjenek a javított költségvetést megküldeni az ajánlattevőknek.”</i>	
43.	<p>„Az ajánlati felhívás III.1.3. M.2 pontja alapján igazolni szükséges a bevonni kívánt szakemberek szakmai tapasztalatát a 266/2013. (VII.11.) korm.rendelet szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időt. A felhívás II.2.5. értékelési szemponttal kapcsolatban kizárólag olyan többlet tapasztalat jelölhető meg, amelyhez kapcsolódó teljesítési időszak kívül esik a III.1.3. M2. alkalmassági szempontnak történő megfeleléshez igénybe vett vagy igénybevételre kerülő időszakon.</p> <p>- Kérdésünk, hogy amennyiben olyan szakembert kívánunk bemutatni, aki a Kormányrendelet szerinti, magyarországi kamarai nyilvántartásban (névjegyzékben) szerepel, elegendő-e a szakember jogosultságát alátámasztó kamarai határozat(ok) másolatát csatolni a minimum követelményeknek való megfeleléshez?</p> <p>- A szakember szakmai többlettapasztalatának bemutatására Ajánlatkérő elfogadja-e, a szakember első nyilvántartásba vételének napját követően megkezdett és folyamatban lévő munkák bemutatást?”</p>	<p>Az érdeklődő gazdasági szereplő jól értelmezi, hogy az ajánlati felhívás III.1.3) M.2. pontja szerinti szakember esetén, az alkalmassági követelményként előírt szakmai gyakorlati időhöz kapcsolódóan, amennyiben rendelkezik az előírt jogosultsággal, akkor elegendő-e a szakember jogosultságát alátámasztó kamarai határozat(ok) másolatát csatolni, tekintettel arra, hogy a jogosultság megléte már igazolja, hogy az adott szakember rendelkezik a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlattal.</p> <p>Ebben az esetben elegendő</p> <p>(i) a jogosultság meglétének igazolása, a szakmai kamarai szám / nyilvántartási szám és az ennek ellenőrzéséhez szükséges internetes elérhetőségi útvonal megjelölésével;</p> <p>(ii) a jogosultság megszerzésétől számított - a szakember első nyilvántartásba vételének napját követő - szakmai gyakorlat igazolása és az értékelési szempontoknál történő megadása.</p>

melléklet: statikus költség kiírás_Nyíregyháza Bessenyei tér kieg
statikus költség kiírás_Nyíregyháza Benczúr tér kieg
bessenyei_vizvezeték_árazatlan javított_2018_01_Javított

Nyíregyháza, 2018. január 31.

Tisztelettel:




Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata Ajánlatkérő képviselőjében
dr. Kovács Előd felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, Lajstromszám: 00645
1065 Bp., Andrásy út 6. II.em/4.; kovacs.elod@mail.tvnet.hu