

1. sz. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

Tisztelt Címzettek!

A fent megjelölt közbeszerzési eljárással kapcsolatosan az alábbi kérdések érkeztek, amelyekre Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6) bekezdés rendelkezései alapján a Kbt. 56. § szerint a következő tájékoztatást adja:

| KÉRDÉS | VÁLASZ |
|---|--|
| <p>1. Jól értelmezzük-e, hogy amennyiben az alkalmasság igazolása a szakember vonatkozásában erőforrás bevonásával történik, elegendő az ajánlatba a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, valamint a rendelkezésre állási nyilatkozatot csatolni?</p> <p>Jól gondoljuk továbbá, hogy az Általános Eljárási Információk 7. pontjában szereplő alábbi előírás „<u>az ajánlatban be kell nyújtani a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet részéről a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot, az igazolások benyújtásának előírásakor pedig e szervezetnek – kizárólag az alkalmassági követelmények tekintetében – az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést</u>” szerinti nyilatkozatot nem kell csatolni, tekintettel arra, hogy az eljárást megindító felhívás VI.3.4) 16.5. pontja szerint a Kbt. 69. § (4)-(9) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseket Ajánlatkérő nem alkalmazza?</p> | <p>Amennyiben az alkalmasság igazolása a szakember vonatkozásában erőforrás bevonásával történik, úgy a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek <u>előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia</u> az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést.</p> <p>A felhívás VI.3.4) 16.5. pontja szerint Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4)-(9) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseket nem alkalmazza, <u>az ajánlatok bírálata</u> egy lépcsőben, <u>az ajánlatok részeként csatolt (és adott esetben hiánypótoltt) dokumentumok alapján történik</u>. Erre tekintettel az alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolására előírt dokumentumokat kérjük az ajánlat részeként, az ajánlattételi határidő lejártáig benyújtani. Az alkalmassági követelmények igazolási módja tekintetében a felhívásban foglaltak az irányadók.</p> <p>A felhívás III.1.3) M2. pontja tekintetében erőforrást nyújtó szervezettel történő megfelelés esetén csatolandó dokumentumok:</p> <p>Szakember tekintetében csatolandó dokumentumok:</p> <ul style="list-style-type: none">- Ajánlattevő nyilatkozata azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a megnevezésével, és M2. a. szerinti pozíció megjelölésével, akiket az ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe;- szakember jogosultságának igazolása a felhívás III.1.3) M2. (Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása) pont 1. és 2. alpontjaiban rögzítettek szerint;- szakember rendelkezésre állási nyilatkozata;- Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a felhívás III.1.3) M2. alapján megajánlott szakemberrel milyen jogviszonyban áll. <p>Szervezet tekintetében csatolandó dokumentumok:</p> <ul style="list-style-type: none">- Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt., 65. § (7) bekezdés szerint;- ajánlattevő nyilatkozata a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése értelmében;- a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirata; a |

| | | |
|----|---|--|
| | | Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint, figyelemmel a Kbt. 65. § (9) bekezdésében rögzített követelményekre is. |
| 2. | Jól értelmezzük, hogy a felhívás III.1.3) M1. alkalmassági követelmény vonatkozásában a legjelentősebb építési beruházásainkat elegendő a szerződést kötő másik fél által adott igazolással ismertetni, és külön nyilatkozatot nem kell csatolnunk a bemutatásról? | Igen. A szerződést kötő másik fél által adott igazolást kell csatolni az előírt tartalommal. |
| 3. | Jól értelmezzük-e, hogy a Kivitelezési szerződés 8.4. pontjában foglaltaknak megfelel az egyéni vállalkozó akkor is, amennyiben szerepel az egyéni vállalkozók nyilvántartásában és nem tartozik a vonatkozó előzmény közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alá, tekintettel arra, hogy a 2009. évi CXV. tv. 10. § (5) bekezdésében foglaltak szerint az igazolvány az egyéni vállalkozói tevékenység megkezdésének és folytatásának nem feltétele? | Igen. |
| 4. | Az ajánlati biztosíték vonatkozásában – amennyiben ajánlattevő pénzügyi intézmény által kiállított garancialevelet kíván ajánlatában benyújtani – kérjük egyértelműen megadni, hogy mit ért azalatt Ajánlatkérő, hogy a Kbt. 54. § (4) bekezdése szerinti felhasználás valamennyi esetét <u>egzakt</u> módon tartalmaznia kell, tekintettel arra, hogy jelen eljárásban a Kbt. 69. § (4)-(9) bekezdéseit Ajánlatkérő nem alkalmazza, és egységes európai közbeszerzési dokumentumot, illetve a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot sem kell benyújtani. Kérjük pontosan megadni szíveskedjen, mit kell tartalmaznia a garancia szövegének. | Az „egzakt” kifejezés úgy értelmezendő, hogy a garancia szövegezésének a Kbt. 54. § (4) bekezdése szerinti felhasználás valamennyi olyan esetére ki kell terjednie, amely a tárgyi eljárásban releváns. Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő tárgyi eljárásban a Kbt. 69. § (4)-(9) bekezdéseit nem alkalmazza, és egységes európai közbeszerzési dokumentumot nem kell benyújtani, így a Kbt. 54. § (4) bekezdés utolsó mondata a tárgyi eljárásban értelemszerűen nem irányadó, nem értelmezett. |
| 5. | Közműépítés Az V. Út-közmű műszaki leírás több fejezete is nem a jelen eljárás tárgyára vonatkozó műszaki adatot tartalmaz. Kérjük az Út-közmű műszaki leírást javítani - különösen a 11-22. oldalak közötti részeket- és a jelen eljárásra vonatkozó adatokkal megküldeni szíveskedjenek. | Valóban téves adatok kerültek a kiadott műszaki leírásba, melyet a tárgyi beruházás adataival javítottunk. |
| 6. | Közműépítés Vízvezeték építés költségvetés 54./4. tétele acél védőcső sajtolását tartalmaz, a tervrajzokon DN200 KGEM védőcső beépítése szükséges. Kérjük megadni szíveskedjenek, milyen védőcsövet kell költségelni ajánlatadás során. | A költségvetésben szereplő acél védőcsövet kell alkalmazni és költségelni, a tervrajzokon számítógépes feliratozási hiba szerepel. |
| 7. | Út és Közműépítés A Közútkezelői és közműkezelői nyilatkozatok nem találhatóak a Pályázati Tervdokumentációban. Kérjük, a Tisztelt Ajánlatkérőt megküldeni szíveskedjenek! | A rendelkezésünkre álló út- és közműkezelői nyilatkozatokat a javított műszaki leíráshoz csatoltan fogjuk megküldeni. |
| 8. | Út és Közműépítés Az útépítési helyszínrajzon jelölt Északi oldali járdafelületek rétegrendje nem ismert. Megfelelő-e a 6 cm térkő, 3 cm folyamai homok, 15 cm FZKA vagy törtbeton, 20 cm homokos kavics réteg építése? | A tervezés során a meglévő aszfalt járda folytatásaként szintén aszfalt járdát terveztük az újonnan kiépítendő parkolókhhoz, melynek rétegrendjét a mintakeresztszelvényen feltüntettük. Kérjük a tervezett járdaszakaszt a megadott rétegrenddel megvalósítani. |
| 9. | Út és Közműépítés A Műszaki Leírásban az altalaj teherbírására 40 MN/m ² -t, a homokos- kavicsra 65 MN/m ² -t írnak elő, azonban a helyi adottságok nem biztosítják fenti követelmények | Elfogadjuk az altalaj teherbírásának módosítását az altalaj tekintetében 25 MN/m ² -re, míg a homokos kavicsréteg tekintetében az 50 MN/m ² . A leírásban javítva. |

| | | |
|-----|--|--|
| | teljesítését. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a követelmények módosítására (altalaj 25 MN/m ² , homokos kavics 50 MN/m ²), vagy kérjük a Költségvetést kiegészíteni talajstabilizációval. | |
| 10. | Út és Közútépítés A Parkoló, Járdá Kocsi beálló Költségvetésben a szegélygerenda beton C12/15-ös, a Mintakeresztszelvényben C20/25-ös. Kérjük a költségelendő betontípus megadását. | A költségvetésben a kérdéses betontípust javítjuk C20/25-re. |
| 11. | Út és Közútépítés A Közterületi Parkoló Építése Költségvetésben az útalap beton Ckt-T2, a Mintakeresztszelvényben Ckt-4. Kérjük a költségelendő betontípus megadását. | A mintakeresztszelvényben feltüntetett Ckt-4 útalap betont kell költségelni. Költségvetés javítva. |
| 12. | Út és Közútépítés A Közterületi Parkoló Építése Költségvetésben a szegélygerenda beton C12/15-ös, a Mintakeresztszelvényben C20/25-ös. Kérjük a költségelendő betontípus megadását. | A költségvetésben a kérdéses betontípust javítjuk C20/25-re. |
| 13. | Út és Közútépítés A Költségvetés 28 db poller elhelyezése szerepel. Ebben nincs benne a Keleti pénztárnál lévő 9 db poller. Kérjük szíveskedjenek nyilatkozni, hogy a Keleti pénztárnál nem szükséges a csere, vagy kérjük a mennyiség módosítását. | A szabadtéri színpad keleti pénztáránál található poller sor cseréje nem volt része a tervezésnek, ezért a mennyiség módosítása nem szükséges. |
| 14. | Út és Közútépítés A tervdokumentációban nem található a poller típusára, kialakítására vonatkozólag utalás. Kérjük megerősíteni, hogy a jelenleg kint lévő pollerekkel megegyező új elemeket kell kihelyezni. Amennyiben más típusú szükséges, kérjük egyértelműen meghatározni a műszaki paramétereit típus megadásával. | Elfogadjuk, hogy a tervezett pollerek egyezzenek meg a már meglévő pollerek típusával. |
| 15. | Út és Közútépítés A helyszíni bejárás során megállapítható volt, hogy a tervezett burkolatfelújítás és a meglévőként ábrázolt parkoló közötti szakaszon a lakóházak felőli oldalon nincs kiemelt szegély építve. Kérjük nyilatkozni, hogy a szegélyépítés nem a beruházás része, amennyiben mégis, kérjük a költségvetési mennyiség módosítását (+23 méter). | A kérdéses szakaszon a szegélyépítés nem része tárgyi beruházásnak. Azon nyomvonal szakaszon, ahol a tervezett kiemelt szegélysor a vízvezetés biztosítása érdekében tervezésre került a helyszínrajzon egyértelműen jelezve lett. |
| 16. | Út és Közútépítés Előző kérdésre hivatkozva amennyiben a szegélyépítés szükséges (illetve tekintettel arra is, hogy ezen szakaszon a süllyesztett szegély a parkolónál átépítésre kerül) a költségvetésben a marási tételt (+127 m ²) illetve a kopóréteg építési tételt is (+5 m ³) módosítani szükséges. | Nem lett tervezve a szegélyépítés.- |
| 17. | Út és Közútépítés Átszámolva a költségvetés mennyiségeit véleményünk szerint az alábbi mennyiségek javítása szükséges: Közterületi parkoló | A költségvetés tételeit nem indokolt módosítani. |

| Sor-szám | Tétel | Mennyiség | M.e. | Módosított mennyiség |
|----------|----------------|-----------|----------------|----------------------|
| 7 | Homokos kavics | 78 | m ³ | 69 |
| 9 | Tükör | 326 | m ² | 343 |

| | | | | |
|----|--------------------------------|-----|----------------|-----|
| 14 | Tömörítés altalaj | 47 | m ³ | 103 |
| 15 | Tömörítés homokos kavics | 51 | m ³ | 69 |
| 16 | Simító hengerlés | 652 | m ² | 669 |
| 1 | Ckt | 59 | m ³ | 51 |
| 1 | Szegély bontás | 52 | m | 40 |
| 4 | Kiemelt szegély | 74 | m | 76 |
| 5 | Süllyesztett szegély | 57 | m | 59 |
| 1 | Aszfalt bontás | 20 | m ³ | 40 |
| 2 | Aszfalt marás | 135 | m ² | 190 |
| 3 | AC 22 alap | 23 | m ³ | 20 |
| 5 | AC 11 kopó | 19 | m ³ | 16 |

Parkoló, járda, gépkocsi beálló (tekintettel arra hogy a Keleti kapu mennyisége a kerttervezésben szerepel)

| Sor- szám | Tétel | Mennyi- ség | M.e. | Módosított mennyiség |
|--------------|--------------------------------|----------------|----------------|-------------------------|
| 2 | Homokos kavics | 67 | m ³ | 51 |
| 3 | Tükör | 230 | m ² | 255 |
| 4 | Tömörítés homokos kavics | 70 | m ³ | 51 |
| 1 | Útalap bontás | 12 | m ³ | 32 |
| 2 | Zúzottkő útalap | 56 | m ³ | 30 |
| 2 | Kiemelt szegély | 97 | m | 75 |
| 3 | Süllyesztett szegély | 68 | m | 49 |
| 4 | Kerti szegély | 46 | m | 37 |
| 6 | 6 cm térkő | 130 | m ² | 56 |
| 7 | 10 cm térkő | 107 | m ² | 35 |

Kerttervezés

18. A kerékpártároló és a térkő járda közé nem került tervezésre kerti szegély, azonban ez a térkő burkolat határolásához szükséges, így kérjük a 20x5x100 kerti szegély építés tétel mennyiségét 409 m-re módosítani.

A K-3 jelű tervlap tartalmazza a kerti szegélyt, kérjük az ajánlati árat a közbeszerzési dokumentáció alapján megajánlani.

Építészeti

19. A tartószerkezeti költségvetés „B1 Alapozás” munkalapján a cölöpök hossza, átmérője és darabszáma sem egyezik a tartószerkezeti terveken szereplőkkel, ebből következően az általunk számolt mennyiségek jelentősen eltér a költségvetésben szereplő mennyiségtől az alábbiak szerint:

A költségvetést felülvizsgáljuk, javítjuk. A javított költségvetés az irányadó.

| Költségvetésben szereplő mennyiség: | | | Terven szereplő mennyiség: | | |
|--|----|----|----------------------------|----|----|
| Cölöpalapozás | | | Cölöpalapozás | | |
| f80-4.50 (2,3 | 22 | db | f80-4.50 (2,3 | 29 | db |
| m3/db) | | | m3/db) | | |

| | | | | | |
|--|------------|-----------|--|------------|-----------|
| Cölöpalapozás f60-4.50 (1,3 m3/db) | 95 | db | Cölöpalapozás f60-4.50 (1,3 m3/db) | 69 | db |
| Cölöpalapozás f60-3.50 (1,0 m3/db) | 54 | db | Cölöpalapozás f60-3.50 (1,0 m3/db) | 106 | db |
| | | | Cölöpalapozás f80-5.50 | 11 | db |
| | | | Cölöpalapozás f60-5.00 | 32 | db |
| Összesen: | 171 | db | | 247 | db |

Kérjük a költségvetés felülvizsgálatát, esetleges javítását!

| | | |
|-----|--|---|
| 20. | Építészet A kiadott dokumentáció nem tartalmazza a bútorok konszignációs tervét! Kérjük ezt részünkre elküldeni szíveskedjenek! | A vonatkozó költségvetési tételkiírások pontosan tartalmazzák a beépített bútorok elvárt műszaki tartalmát, megjelenését. |
| 21. | Építészet Szerelőbeton hiányzik a „B1 Acél és vb. szerkezetek” tartószerkezeti költségvetésből (~45 m3), kérjük ezen tételt szerepeltetni legyenek szívesek! | A javított költségvetés az irányadó. |
| 22. | Építészet A tartószerkezeti költségvetés „B2 Zsaluzás és állványozás” munkalapján gerendazsaluzás mennyisége csak a kiszolgáló épület gerendáinak zsaluzását tartalmazza, a talpgerenda zsaluzási mennyisége nem szerepel, kérjük pótolni! | A javított költségvetés az irányadó. |
| 23. | Építészet A nézőtéri falzsaluzás általunk számolt mennyisége az S-NT-06 számú terv alapján ~460 m2-rel több. Kérjük a költségvetés felülvizsgálatát, esetleges javítását! | A költségvetési kiírásban szereplő mennyiséggel kalkulált árat kérjük megajánlani, az ott rögzített mennyiségek megfelelőek. |
| 24. | Építészet Az S4 jelű Napvitorla alapozási tervén látható CS6 jelű cölöpcsoport meglehetősen közel található a nyugati oldalon lévő büfé épületéhez. Szükséges-e bármiféle óvintézkedés költségével kalkulálni? | Nem szükséges. |
| 25. | Építészet A P.15 és P.15* jelű rétegrendben szerepel, hogy „pályalemez lehorgonyzása szorítóperemes szerelvényekkel kiosztási terveknek megfelelően”. Kérjük ezen kiosztási tervet biztosítani legyenek szívesek. | Az S-NT-04 jelű terv, megjegyzésként tartalmazza a kiosztás tervezett raszterét. Kérjük ezen adatokat figyelembe venni! |
| 26. | Építészet A költségvetés „A3 Új épület és létesítmény” fül, III.7. Egyéb létesítmények részben szerepel, hogy „Szökőkút átalakítása. Medencefaj kialakítása beton szerkezetből zsaluzási munkákkal együtt, középső vízköpő elbontásával.” Kérjük a szökőkút felújítási munkáihoz kapcsolódó műszaki tartalmat pontosítani, a vonatkozó terveket részünkre biztosítani legyenek kedvesek. | A szökőkút felújítási munkáit kérjük a „VÍZGÉPÉSZET” munkarész tervdokumentációja és a költségvetési kiírás vonatkozó tételei alapján beárazni. |
| 27. | Építészet Az L14 jelű „Színpadi akusztikai árnyékoló” rétegfelépítése stb. a költségvetési kiírásban nem szerepel (kizárólag az acél tartószerkezete található meg | Kérjük az akusztikai árnyékolókat a részletterveken szereplő komplett műszaki tartalommal költségen. |

| | | |
|-----|---|---|
| | az „Acélszerkezetek” kiírásában). Kérjük a költségvetést a tárgyi tétellel kiegészíteni legyenek szívesek. | |
| 28. | Építészet Az L21 jelű „Acél kerítés” földmunkájára, valamint alapozására vonatkozóan a költségvetésben vonatkozó tétel nem szerepel. Kérjük megadni, hogy ezen részek árazása a költségvetésben hol történjen. | A költségvetést felülvizsgáljuk, javítjuk. A javított költségvetés az irányadó. |
| 29. | Építészet A környezetrendezési tervrészekben rögzítettek szerint a szökőkúthoz kapcsolódóan gépészeti akna készül. Jól értelmezzük-e, hogy az S-NT-06 jelű tervlapon szereplő „Vasbeton akna” a tárgyi gépészeti akna tartószerkezeti kialakítását tartalmazza? | Nem. A tárgyi gépészeti akna műszaki tartalmát a KT-E-33 jelű tervlap-, illetve a költségvetési tételkiírás A.3 „Új épület és létesítmény” vonatkozó tételei tartalmazzák. |
| 30. | Építészet A környezetrendezés műszaki leírás 12. oldalán szerepel, hogy a meglévő szobor áthelyezésre kerül, amelyet azonban a költségvetési kiírás nem tartalmaz. Kérjük a kapcsolódó feladatot (földmunka, zsaluzás, betonozás stb.) részletesen megadni, valamint a vonatkozó tételekkel a költségvetést kiegészíteni legyenek szívesek. | A javított költségvetés az irányadó. |
| 31. | Építészet A költségvetési kiírásban szerepel, hogy „Bevonatos háló elhelyezése, feszítőpázmákra, növényfuttatás részére”, ezzel szemben a KT-E-25 jelű terven (Épület körüli háló terve), a „Sodronyozás jellemző homlokzati megjelenés” részletraizon sodronykötelekkel történő kialakítás képe szerepel. Kérjük megadni legyenek szívesek, hogy az épület körüli háló fő és mellékágai pontosan milyen átmérővel, anyagból készül és az egyes elemei milyen rögzítő elemekkel kapcsolódnak egymáshoz. Kérjük a csatlakozást bemutató részletraizot megadni legyenek szívesek. | A növényfuttatás részére tervezett acélhuzalos szerkezetet a KT-E-25, az Sa-10, valamint a költségvetési kiírás vonatkozó tételei alapján kérjük költségelni. A bevonatos háló ezen feszítő/tartó rendszer alsó sávjában kerül elhelyezésre 2 m magasságban vagonvédelmi céllal. |
| 32. | Építészet Az íves kialakítású ablakok (pl. pénztár épületek FBk.2.01) konszignáció szerint hőhidmentes alumínium profilból készülnek. Egyeztetve a tárgyi nyílászárókat gyártó céggel meg kívánjuk jegyezni, hogy a dokumentációban szereplő íves nyílászárók normál méretű hőhidmentes alumínium profilból a konszignációban megjelölt ível nem megvalósíthatóak. Kérdésünk, hogy az alumíniumból tervezett nyílászárók és a hozzájuk kapcsolódó zsalugáterek készülhetnek-e egyéb anyagból (pl. fa szerkezetből)? | Gyártói/tervezői egyeztetésünk alapján a kiírt szerkezetek egyedi szerkezetként elkészíthetőek a tervezett műszaki tartalommal. |
| 33. | Építészet Az ajánlati felhívás 26. pontja szerint a tárgyi eljárás „Feltételes közbeszerzés”, azaz az Ajánlatkérő jelenleg nem rendelkezik érvényes Támogatási Szerződéssel. Kérdésünk, hogy abban esetben, ha a Támogatási Szerződésre hivatkozással a munkakezdés téli időszakra esik (amely időszakban az alapozási munkák elvégzése műszakilag nem lehetséges), akkor előállhat olyan időjárási körülmény, mely a szerződés teljesítését lehetetlenné teszi. Jól értelmezzük-e, hogy a megadott 210 nap –mely a munka elvégzését eleve számottevő | A teljesítésre rendelkezésre álló teljesítési határidő a jelen eljárás alapján megkötésre kerülő szerződés hatályba lépésének tényleges napjától számított 210 naptári nap. Tájékoztatjuk Önöket, hogy a rendelkezésünkre álló információk alapján a hatályba lépés a szerződéskötést követő 6 hónapon belül bármikor bekövetkezhet. |

| | | |
|-----|--|--|
| | tartalékidő nélkül teszi csak lehetővé- a kivitelezésre alkalmas napok számát jelenti? | |
| 34. | <p>Építészet A Kivitelezési szerződés 7.1 pontja szerint a „Megrendelő a szerződés tárgyát képező munka elvégzéséhez kivitelezésre alkalmas munkaterületet ad át a Vállalkozónak a szerződésben meghatározott ütemezés szerint”. Kérdésünk, hogy a munkaterület átadása egy ütemben, vagy szakaszosan történik? Amennyiben szakaszosan, akkor milyen ütemezést vegyünk figyelembe?</p> | Egy ütemben történik a munkaterület átadás. |
| 35. | <p>Építészet Az építész terveken a bejárati kapu a keleti pénztárnál K.09 konszignációs jellel, a nyugati pénztárnál lévő kapu pedig K.03 konszignációs jellel került megjelölésre. Ezzel szemben a lakatos konszignációban ezen kapuk L16 jellel szerepelnek. Jól értelmezzük-e, hogy a K.09 és K.03 konszignációs jel a tárgyi kapuk esetében tévesen került megjelölésre, továbbá ezen kapuk árát a költségvetésben az L16 jelű tételhez tartozó sorban kell szerepeltetni?</p> | Igen, a pénztári kapuk árát az L16 konszignációs jellel szereplő kapu költségvetési tételénél kell szerepeltetni. |
| 36. | <p>Építészet A KB.1.12 konszignációs jelű nyílászáró az építész terveken 76x201cm, a nyílászáró konszignációban 76x213cm méretű. Kérjük az ellentmondás feloldását!</p> | A KB.1.12 konszignációs jelű nyílászáró 76x213 méretű. |
| 37. | <p>Építészet A BK.1.03 konszignációs jelű nyílászáró az építész terveken 328x120cm, a nyílászáró konszignációban 120x328cm méretű. Jól gondoljuk, hogy a terven szereplő 328x120cm a helyes méret?</p> | Igen, a terven szereplő 328x120cm a helyes méret. |
| 38. | <p>Építészet A BK.2.03 konszignációs jelű nyílászáró az építész terveken 328x120cm, a nyílászáró konszignációban 120x328cm méretű. Jól gondoljuk, hogy a terven szereplő 328x120cm a helyes méret?</p> | Igen, a terven szereplő 328x120cm a helyes méret. |
| 39. | <p>Építészet A VK.1.02, valamint a VK.1.04 konszignációs jelű nyílászárók az építész terveken 135x100cm, a nyílászáró konszignációban 90x100cm méretű. Kérjük az ellentmondás feloldását!</p> | A VK.1.02 és Vk.1.04 konszignációs jelű nyílászárók a VK.1.03 konszignációs jelű nyílászáró két oldalára, azzal sorolva tervezettek, méretük: 135x100 cm. |
| 40. | <p>Építészet A KH.0.05 konszignációs jelű nyílászáró az építész terveken 120x240cm, a nyílászáró konszignációban 240x120cm méretű. Jól gondoljuk, hogy a terven szereplő 120x240cm a helyes méret?</p> | Igen, a terven szereplő 120x240cm a helyes méret. |
| 41. | <p>Építészet A színháztechnika munkarész műszaki leírásában több olyan eszköz is szerepel, amelyet a költségvetési kiírás nem tartalmaz (pl. horizontfüggöny stb.). Jól értelmezzük-e, hogy a színháztechnika munkarész esetében csak a költségvetési kiírásban szereplő tételeket (az ott megjelölt mennyiségekkel) kell kivitelezni, árazni?</p> | Igen. A színháztechnika rész esetében a műszaki leírás azon részei, amelyhez nem kapcsolódik költségvetési tétel, nem képezik jelen közbeszerzési eljárás tárgyát. |

| | | |
|-----|---|---|
| 42. | <p>Építészet A megnövekedett elektromos energia igényre hivatkozással kérjük az előzetes áramszolgáltatói tájékoztatót részünkre biztosítani legyenek szívesek.</p> | <p>Az építési beruházás keretében megvalósuló projekt elektromos energia igényét a meglévő (3 x 200A), rendelkezésre álló kapacitás kiszolgálja.</p> |
| 43. | <p>Építészet Az előzőekhez kapcsolódóan a kérdésünk, hogy a hálózatfejlesztés kinek a feladata? Amennyiben az ajánlattevőé, akkor milyen átfutási idővel és költséggel kalkuláljunk?</p> | <p>A projekt nem tartalmaz hálózatfejlesztést.</p> |
| 44. | <p>Építészet Továbbá a meglévő, átalakítandó fogyasztás mérőhelyre vonatkozóan a dokumentáció nem tartalmaz az áramszolgáltató által engedélyezett tervet. Kérjük ennek a pótlását, valamint a pontos műszaki tartalom meghatározását.</p> | <p>A meglévő mérőhely elavult, új 3x250A-es áramváltós tipizált mérő helyet kell létesíteni. Ennek költségét az 50.es tételben szerepeltetni kell, tervezéssel, engedélyezéssel kivitelezéssel kompletten.</p> |
| 45. | <p>Építészet Továbbá az elektromos munkarész költségvetésének „D. Elektr. ellátás, vill” fül, 50. tételében „Meglévő mérőhely felújítása kompletten utólagos felmérés alapján ELŐIRÁNYZAT jelenleg (3x200A) tervezett (3x250A)” szerepel. Kérdésünk, hogy az átalányáras szerződés esetén a tárgyi tétel utólagos elszámolása hogyan történik?</p> | <p>Az 50. tétel szövegezését az alábbira pontosítottuk: „Új 3x250A-es áramváltós tipizált mérőhely kialakítása, tervezéssel, közműszolgáltatói engedélyeztetéssel”. A jelenlegi 3x200A kerül bekötésre azzal, hogy a jövőbeni mindösszesen 3x250A felbővítés nem tárgya a jelen eljárásnak.</p> |
| 46. | <p>Építészet A TF.01.1-TF.05 felülvilágító kupolákra és tetőkibúvókra vonatkozóan a dokumentáció nem tartalmaz konszignációs rajzot. Kérjük ezt részünkre átadni legyenek szívesek.</p> | <p>A TF.01.1-TF.05 konszignációs jelű felülvilágító kupolák gyártói termékként kerültek meghatározásra, méretük, műszaki tartalmuk a konszignációs kiírás alapján bármely felülvilágító kupolát gyártó cég termékeként beszerezhető.</p> |
| 47. | <p>Építészet Az Sa-10 jelű rajzon a sodrony főkötelek -0,80 szintről indulnak, a KT-E-25 pedig rajzon -0,60 szint van jelölve. Kérjük megadni, hogy melyik a helyes?</p> | <p>A statikai szerkezethez illeszkedő -0,80 m szint a referencia szint.</p> |
| 48. | <p>Az Eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M1 Alkalmassági követelmény: „Alkalmatlan ajánlattevő, ha nem rendelkezik a felhívás feladásától visszafelé számított öt évben (60 hónapban) befejezett, és legfeljebb nyolc éven belül megkezdett, műemlékkel kapcsolatos (műemléki épület helyreállítása) építési munkák megvalósítására vonatkozó olyan referenciával, mely(ek) esetében a teljesítéssel érintett hasznos alapterület nagysága (összesen) elérte a 70 m2 mennyiséget.” Kérdésünk, hogy az alkalmasság igazolására elfogadható-e olyan épület felújítási munka, amely esetben az épület területére az ingatlan-nyilvántartásban ugyan nincs védettség bejegyezve, azonban a HÉSZ helyi védelem alá vonta az épületet, továbbá az épület az Örökségvédelmi nyilvántartás alapján azonosító számmal rendelkező világörökségi (műemléki jelentőségű) területen, szintén azonosító számmal rendelkező műemlék történeti tájon helyezkedik el?</p> | <p>A kérdésben megjelölt épület nem felel meg az alkalmassági minimum követelménynek, mivel az nem minősül műemléknek.</p> |
| 49. | <p>A kiadott költségvetési kiírás „B2 Nézőtér vb. szerkezetek” fül, „Alapozások helyszíni beton és vasbeton munkái” 5. tételénél (betonacél szerelés)</p> | <p>A hivatkozott költségvetési tételkiírás 5. számú tétele „Falzsulzat készítése kétoldali sík felülettel”, a „B2 Nézőtér vb. szerkezetek” lap alapozási munkát nem</p> |

| | | |
|-----|--|--|
| | mennyiség nem került megjelölésre. Kérjük a hiányzó mennyiséget pótolni legyenek szívesek. | tartalmaz, a nézőtérhez kapcsolódó alapozási munkákat a „B1 Alapozás” fül tartalmazza. |
| | A költségvetésben megadott az alábbi tükrök méretei vagy mértékegységei helyesen vannak megadva? Piperetárgyak elhelyezése négy vagy több helyen felerősítve, tükör, elektromos bekötés nélkül Fazettázott tükör világítás nélkül, 2941x100 cm db 1 | |
| 50. | Piperetárgyak elhelyezése négy vagy több helyen felerősítve, tükör, elektromos bekötés nélkül Fazettázott tükör világítás nélkül, 7775x100 cm db 1 | A költségvetésben szereplő tükrök méreteit pontosítottuk. |
| | Piperetárgyak elhelyezése négy vagy több helyen felerősítve, tükör, elektromos bekötés nélkül Fazettázott tükör világítás nélkül, 2000x1750 cm db 2 | |
| 51. | Színháztechnika – Gépészet Hány technológiai híd készül. A műszaki leírás 7 mozgó (mozgatható) hidat ír. Függesztési pontok száma 8db/híd, költségvetés szerint összesen 48 db, ami 6 hidat jelent, költségvetés 12 db mozgó technológiai híd kocsit tartalmaz, ami 6 mozgatható hídhoz kell. | 7 db technológiai híd készül, melyek közül 6 db mozgatható kialakítással lett tervezve. A hetedik, öltöző épület felé eső technológiai híd fix kialakítású. |
| 52. | Színháztechnika – Gépészet Hogy lesznek kialakítva a függesztési pontok? Tervet és anyagkiírást kérünk. | A rögzítési pontok kialakítását az AN6092-ME-001 jelű tervlap, „B részlet”-rajza tartalmazza. |
| 53. | Színháztechnika – Gépészet Hova kerülnek a MILOS Alu Traverzek, hogy vannak rögzítve, hol vannak a költségvetés kiírásban? Tervet és anyagkiírást kérünk. | A MILOS Alu traverzek AN6092-ME-001, és AN6092-ME-002 jelű tervlapokon ábrázolt méretben és pozícióban kerülnek rögzítésre, az AN6092-ME-001 jelű tervlapon ábrázolt „B részlet” szerinti függesztési rendszer rajza alapján. A MILOS Alu traverzek nem képezik jelen közbeszerzés tárgyát, az építési kivitelezési munkák a függesztési pont szakember és pontos kialakítására vonatkoznak. |
| 54. | Színháztechnika – Gépészet Mi a láncos emelő konténer? Tervet és anyagkiírást kérünk. | A láncos emelő konténer nem képezik jelen közbeszerzés tárgyát. |
| 55. | Színháztechnika – Gépészet Segéd acélszerkezetek (4 db) szerepelnek a költségvetésben. Tervet és anyagkiírást kérünk. | A segéd acélszerkezet pontos kialakítását a AN6092-ME-001 jelű tervlapon ábrázolt C részlet tartalmazza. |
| 56. | Színháztechnika – Gépészet Az alábbi tételek szerepelnek műszaki leírásban, költségvetésben nem szerepelnek, kiírás része-e, ha igen, hol szerepeltessük a költségvetésben? Terveket és anyagkiírást kérünk. a. Mozgó technológiai hidak kábelvezetése. b. Horizontfüggöny. | A színháztechnika rész esetében a műszaki leírás azon részei, amelyhez nem kapcsolódik költségvetési tétel, nem képezik jelen közbeszerzési eljárás tárgyát. A kérdésben megadott tételek nem képezik jelen közbeszerzés tárgyát. |

- c. Láncos emelők, és hány darab szükséges?
- d. Láncos emelők vezérlése.
- e. Proscéniumnyílás szűkítő.
- f. Főszínpadi oldaltakarások.
- g. Háttér vetítés.
- h. Takaró falak.
- i. Díszlet támaszok.
- j. Lépcsők.
- k. Létra.
- l. Személyi emelő.
- m. Raklapmozgató.
- n. Emelő asztal
- o. Díszletszállító kocsi.
- p. Mobil színpad.
- q. Biztonsági korlátelem.
- r. Mobil színpad lépcső modul.
- s. Ügyelői pult.
- t. Mobil színpadi padló.

Ha és amennyiben valamely gazdasági szereplő által feltett kérdés a jelen kiegészítő tájékoztatásban nem található meg, úgy azt kérjük, haladéktalanul jelezze és kérdését ismételten feltenni szíveskedjék!

Kérjük, ajánlattételük során a fentiekben rögzített információkat figyelembe venni szíveskedjenek!

Nyíregyháza, 2017. 09. 04. napján

Tisztelettel:



Ajánlatkérő képv.:

Magyar Közbeszerzési Központ Kft.
4400 Nyíregyháza, Bocskai utca 23.
Cg.: 15-09-079238
Adószám: 23908844-2-15
B.sz.: 1091 8001 0000 0104 6059 0001
2.

Dr. Bagaméry-Szalay Róbert
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00255