

Kiegészítő tájékoztatás

K.É.-6196/2017

Ajánlatkérő neve: Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata
Eljárás tárgya: TOP-6.1.5-15-NY1-2016-00002 azonosító számú, „Gazdaságfejlesztést és munkaerő-mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés Nyíregyháza délkeleti és délnyugati területein” c. projekthez tartozó tervezési munkák 2 részben
Eljárás típusa: A Kbt. 117. § szerinti közbeszerzési eljárás a Kbt. Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrendben
Hivatkozási szám: TOP-6.1.5-15-NY1-2016-00002

Ajánlatkérő a fenti tárgyban a Kbt. 117. § szerinti közbeszerzési eljárás megindítására eljárást megindító felhívást tett közzé. A Közbeszerzési Értesítőben a felhívás 2017.május 08.-án (K.É.-6196/2017), illetve annak módosítása 2017. május 16-án (K.É.-6869/2017.) jelent meg.

Kiegészítő tájékoztatás Ajánlattevő által feltett kérdések vonatkozásában. Ajánlatkérő által megadott válaszokat dőlt, vastag szedéssel kezeljük.

1. KÉRDÉS: A tervezési feladat leírásban többször szerepel „Autóbuszöblök környezetében az úton történő biztonságos gyalogos átvezetések minden esetben tervezendők, a szükség szerinti gyalogos és kerékpáros átvezetések és az indokolt közműhálózati kiépítettség tervezése mellett (közvilágítás, csapadékvíz elvezetés, stb.)”. Kérjük annak tisztázását, hogy közvilágítás tervezése csak a gyalogátkelőhelyek környezetében feladat, vagy a tervezési területen végig felül kell vizsgálni a meglévő rendszert?

Válasz: A tervezendő csomópontok környezetében, valamint a gyalogos- és kerékpáros átvezetéseknel a vonatkozó előírásoknak megfelelő közvilágítás biztosítása tervezési feladat.

2. KÉRDÉS: A Rókabokori út belterületi részén, ahol nincs közvilágítás, ott a tervezési feladat részét képezi-e ennek megtervezése?

Válasz: A beavatkozási területen a vonatkozó előírásoknak megfelelő közvilágítás biztosítása tervezési feladat.

3. KÉRDÉS: A tervezési feladat leírásban szerepel, hogy „A tervezett út külterületi szakaszán, mindkét oldalon nyílt csapadékvíz elvezető rendszer tervezendő, melyeknek a befogadója, az út mellett tervezendő belvízelvezető árokrendszer. A belterületi szakaszon zártrendszerű csapadékvíz elvezetés tervezendő.”. Az út mellett tervezendő belvízelvezető árokrendszer a tervezési feladat része-e, és ha igen annak milyen műszaki paramétereknek kell megfelelnie?

Válasz: Az út melletti csapadékvíz elvezetése a vonatkozó előírásoknak megfelelő paraméterekkel a befogadóig, helyben szikkasztás tervezése esetén a szikkasztó árok tervezésével együttesen feladat. A jelen tervezés tárgyát képező létesítmények megfelelő csapadékvíz elvezetésének biztosítása a feladat. Tervezés során ezen elvárás biztosításához szükséges feltételek igazolandóak.

4. KÉRDÉS: A tervezési feladat leírás VI. pontjában a következő leírás szerepel „Autóbuszöblök környezetében az úton történő biztonságos gyalogos átvezetések minden esetben tervezendők, a szükség szerinti gyalogos és kerékpáros átvezetések és az indokolt közműhálózati kiépítettség tervezése mellett (közvilágítás, csapadékvíz elvezetés, stb.)”. Ezután a következő szerepel „A már támogatói döntéssel rendelkező TOP-6.4.1-15-NY1-2016-00001 azonosítószámú projekt kertében a Tünde utca nyomvonalával párhuzamosan, kerékpáros létesítmény megvalósítása tervezett. Az erre vonatkozó tervdokumentáció készítése jelenleg folyamatban van. Az abban megtervezett létesítményeket, jelen tervezési feladat készítése során figyelembe kell venni”. Kérjük annak az ellentmondásnak a feloldását, hogy a Tünde utca tervezési területen kerékpáros létesítmény tervezése feladat-e vagy csak a meglévő tervekhez kell csatlakozni. Valamint a TOP-6.4.1-15-NY1-2016-00001 azonosítószámú projekt tervezése érinti-e a gyalogos közlekedést?

Válasz: A külön tervdokumentációban megtervezésre kerülő Tünde utcai „egyesített rendszerű”, egyoldali elhelyezésű gyalog-kerékpárút megvalósításához szükséges létesítmények/beavatkozások megtervezése nem képezi jelen tervezés tárgyát. A kerékpáros létesítmény miatti beavatkozásokat annak tervezője köteles megtervezni. A hiányzó járdaszakaszok megtervezése illetve azok szükség

szerinti akadálymentesítése azonban jelen tervezési feladat tárgyát képezi.

5. KÉRDÉS: A tervezési feladat meghatározás I. pontjában a következő szerepel. Gyalogos átkelőhelyeknél, valamint a közúti csomópontoknál elvégzendő azok akadálymentesítése, valamint tervezendők a gyalogosok és kerékpárosok biztonságos közlekedését elősegítő forgalomtechnikai eszközök." Kérjük annak meghatározását, hogy az akadálymentesítést mely fogyatékosággal élők számára kell biztosítani?

Válasz: Ahogyan az a tervezési feladat általános leírásában is szerepel, a 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdéssel összhangban történő tervezés az elvárt. Azaz „A közutak tervezése, fejlesztése során úgy kell eljárni, hogy a biztonságos közlekedési feltételek valamennyi, a közúton közlekedni jogosult számára biztosítottak legyenek.”

6. KÉRDÉS: Kérjük meghatározni, hogy amennyiben az 1. pontban megfogalmazott akadálymentesítést a látássérültek számára biztosítani kell, úgy azt milyen tervezési irányelvek alapján kell végezni?

Válasz: Tervezés során a vonatkozó Útügyi Műszaki Előírásokban, Tervezési Útmutatókban, illetve jogszabályokban (pl. OTÉK) foglaltak betartandók, a 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésben foglaltakra figyelemmel.

7. KÉRDÉS: Kérjük meghatározni, hogy amennyiben az 1. pontban megfogalmazott akadálymentesítést a hallássérültek számára biztosítani kell, úgy azt milyen tervezési irányelvek alapján kell végezni?

Válasz: Lásd. 6.) kérdésre adott válasz.

8. KÉRDÉS: Kérjük meghatározni, hogy amennyiben az 1. pontban megfogalmazott akadálymentesítést a mozgássérültek számára biztosítani kell, úgy azt milyen tervezési irányelvek alapján kell végezni?

Válasz: Lásd. 6.) kérdésre adott válasz.

9. KÉRDÉS: A tervezési feladat meghatározás I. pontjában a következő szerepel: „A körforgalmú csomópont lehetőség szerint úgy tervezendő, hogy a későbbiek során amikor négysávósítják a Tiszavasvári utat, egy „spirális” körforgalmú csomópont is kialakítható legyen kismértékű forgalomtechnikai beavatkozásokkal.” Kérjük annak az értelmezésnek a megerősítését avagy cáfolatát, hogy a tervezési feladat egy kétsávós körforgalom építése mely később átalakítható spirál körforgalomká.

Válasz: Tervezési feladat egy méretezett egysávós körforgalom megtervezése, amely körforgalom építési méretei lehetővé teszik később kisebb forgalomtechnikai beavatkozásokkal (pl.: felfestéssel, burkolatprizmák telepítésével) történő ún. spirál körforgalom kialakítását.

10. KÉRDÉS: A tervezési feladat meghatározás I. pontjában a következő szerepel „A csomópont forgalmi méretezése során nemcsak a meglévő közúti forgalom nagyságra, hanem a csomópont közvetlen és közvetett környezetében megvalósítandó beruházásokra is tekintettel kell lenni. Ilyen tervezett beruházás, a főút északi és déli oldalán megvalósuló TOP-6.3.1-15-NY1 -2016-00001 azonosító számú, „Barnamezős területek rehabilitációja a Tiszavasvári úti laktanyák tekintetében” c. projekt beruházása, amely közlekedési létesítményeinek megtervezésére külön program keretében kerül sor. Azaz jelen felhívásnak azok megtervezése nem része. Tervezés során azonban a TOP-6.3.1-15-NY1-2016-00001 azonosító számú projekt Tervezőjével egyeztetni szükséges. A csomóponti területéhez közvetlenül nem csatlakozó, ugyanakkor forgalmat generáló létesítmény tervezett továbbá a Vay Ádám laktanya, belső DK-i részén 1KOP forrásból építendő cca. 75-80 db autóbussz kiszolgálását biztosító autóbussz telephely, valamint ezen autóbusszok töltését biztosító (nem közforgalmú) CNG töltő. A telephely és töltő tervezése szintén nem képezi jelen tervezési feladat részét. Tervezés során a CNG töltő Tervezőjével azonban szintén egyeztetni szükséges.” Kérjük megadni, hogy a tervezések jelenleg milyen fázisban vannak és várhatóan mikor fejeződnek be?

Válasz: A Barnamezős beruházás tervezése május első napjaiban megkezdődött. A CNG töltő

tervezése szintén folyamatban van, az engedélyezési terv leszállítása a napokban megtörténik. Az autóbusz telephely közvetlenül nem áll kapcsolatban a Szélsőbokori úttal. Megközelítése a Barnamezős beruházás keretében megvalósuló úthálózaton keresztül lehetséges, ezért annak forgalmi adatait a Barnamezős beruházás tervezője figyelembe venni köteles. Az autóbusz telephely kapcsán tervező még nem került kiválasztásra.

11. KÉRDÉS: A tervezési feladat meghatározás II. pontjában a következő szerepel „A terv készítése során tekintettel kell lenni a már korábban megtervezett Bottyán János utca burkolat megerősítés és felújítási tervéhez. Az ott megtervezett létesítményekhez a mostani tervezési feladat elkészítése során igazodni kell” Kérjük megadni a tervezés elkészültének várható időpontját valamint azt, hogy a nyertes ajánlattevőnek a tervdokumentációt Ajánlatkérő átadja-e és ha igen azt milyen formátumban?

Válasz: A tervdokumentáció rendelkezésre áll. Az a nyertes Ajánlattevő részére átadásra kerül. A terv „pdf” formátumú.

12. KÉRDÉS: A tervezési feladat meghatározás II. pontjában a következő szerepel „A beruházással érintett útszakaszok mentén a hiányzó járdaszakaszok kiépítését, és a meglévő járdaszakaszokkal együttes akadálymentesítését szintén meg kell tervezni.” Kérjük annak meghatározását, hogy pontosan mely részeken kell hiányzó járdaszakaszt tervezni, valamint a meglévő járdák felmérése és felújításának tervezése a feladat részét képezi-e.

Válasz: Meglévő járdák felújítása nem tervezési feladat, azonban az akadálymentes közlekedést lehetővé nem tevő meglévő járdaszakaszok akadálymentesítésének tervezése igen. Akadálymentesítés kapcsán a 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdés figyelembevételével történő tervezés az elvárt. Az akadálymentesítés részeként szükséges a meglévő járdaszakaszok közötti hiányzó szakaszok megtervezése. Tervezési feladatleírás rögzíti azt is, hogy „A tervezési munkák során, valamennyi érintett ingatlan gyalogos megközelítési lehetőségét is biztosítani szükséges.”, ahogyan azt is tartalmazza a leírat, hogy „A közlekedési létesítmények és a tervezési helyszín aktuális állapotának pontos megismerése a szerződéskötést megelőzően az Ajánlattevő feladata”.

13. KÉRDÉS: A tervezési feladat meghatározás III. pontjában a következő szerepel „Autóbuszöblök környezetében az úton történő biztonságos gyalogos átvezetések minden esetben tervezendők, a szükség szerinti gyalogos és kerékpáros átvezetések és az indokolt közműhálózati kiépítettség tervezése mellett (közvilágítás, csapadékvíz elvezetés, stb.)”. Kérjük annak pontosítását, hogy tervezési feladat-e a folyópályás autóbuzsmegálló, buszöböllé való áttervezése vagy annak szükségességének vizsgálata.

Válasz: Tervezési feladat a meglévő autóbuszöblök szabványos, előírásoknak megfelelő kialakításának felülvizsgálata, szükség esetén annak szabványos kialakítására történő áttervezése. Folyópályás megálló autóbuszöböllé történő áttervezése nem feladat, de a biztonságos gyalogos és kerékpáros átvezetések tervezése igen, az 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésben foglaltak figyelembevétele mellett.

14. KÉRDÉS: A tervezési feladat meghatározás III. pontjában a következő szerepel „A beruházással érintett útszakaszok mentén a hiányzó járdaszakaszok kiépítését, és a meglévő járdaszakaszokkal együttes akadálymentesítését szintén meg kell tervezni.” Kérjük annak meghatározását, hogy pontosan mely részeken kell hiányzó járdaszakaszt tervezni, valamint a meglévő járdák felmérése és felújításának tervezése a feladat részét képezi-e.

Válasz: Lásd. 12.) kérdésre adott válasz.

15. KÉRDÉS: A tervezési feladat meghatározás III. pontjában a következő szerepel „A beruházással érintett útszakaszok mentén a hiányzó járdaszakaszok kiépítését, és a meglévő járdaszakaszokkal együttes akadálymentesítését szintén meg kell tervezni.” Kérjük annak meghatározását, hogy az akadálymentesítést mely fogyatékosággal élők számára kell biztosítani?

Válasz: Lásd. 5.) és 12.) kérdésre adott válasz.

16. KÉRDÉS: Kérjük meghatározni, hogy amennyiben a III. pontban megfogalmazott akadálymentesítést a látássérültek számára biztosítani kell, úgy azt milyen tervezési irányelvek alapján kell végezni?

Válasz: Lásd. 6.) kérdésre adott válasz.

17. KÉRDÉS: Kérjük meghatározni, hogy amennyiben a III. pontban megfogalmazott akadálymentesítést a hallássérültek számára biztosítani kell, úgy azt milyen tervezési irányelvek alapján kell végezni?

Válasz: Lásd. 7.) kérdésre adott válasz.

18. KÉRDÉS: Kérjük meghatározni, hogy amennyiben a III. pontban megfogalmazott akadálymentesítést a mozgássérültek számára biztosítani kell, úgy azt milyen tervezési irányelvek alapján kell végezni?

Válasz: Lásd. 8.) kérdésre adott válasz.

19. KÉRDÉS: A tervezési feladat meghatározás IV. pontjában a következő szerepel „A terv készítése során tekintettel kell lenni a már korábban megtervezett Bottyán János utca burkolat megerősítés és felújítási tervéhez. Az ott megtervezett létesítményekhez a mostani tervezési feladat elkészítése során igazodni kell” Kérjük megadni a tervezés elkészültének várható időpontját valamint azt, hogy a nyertes ajánlattevőnek a tervdokumentációt Ajánlatkérő átadja-e és ha igen azt milyen formátumban?

Válasz: Lásd. 11.) kérdésre adott válasz.

20. KÉRDÉS: A tervezési feladat meghatározás IV. pontjában a következő szerepel „A Szélsőbokori út - Rókabokori út - Bottyán János utca csomópontjában az épp módosuló rendezési terv szerint, egyszerű útkeresztvezetés tervezendő, a szükség szerinti gyalogos és kerékpáros átvezetések, valamint az indokolt közműhálózati kiépítettség tervezése mellett.” Kérjük annak meghatározását, hogy önálló kerékpáros létesítmények tervezendők-e a szakasz teljes belterületi szakaszán vagy csak a szükséges átvezetések megtervezése a feladat.

Válasz: Tervezési feladatléírás alapján „kerékpáros létesítményeknél, a tervezendő keresztmetszeti elemek méreteinek és típusának megválasztásához, forgalmi tervezés (méretezés) szükséges. Azaz forgalomszámlálás alapján történő forgalmi méretezés elvégzése indokolt”. A kerékpáros létesítmény típusára vonatkozó javaslattétel Tervezői feladat. Kerékpáros létesítmény szükségességének vizsgálata, az alapján történő tervezés elvégzése a teljes beavatkozási szakaszon szükséges. Tervezési feladatléírás rögzíti azt is, hogy „Kerékpáros létesítmények tervezése során teljes körűen betartandóak a vonatkozó Útügyi Műszaki Előírásokban foglaltak, ahogyan Tervezői feladata a TOP-6.1.5-15 és – ahol releváns – a TOP-6.4.1-15 felhívásokban foglaltak szerinti, teljes körű műszaki megfelelés/igazolás/méretezés teljesítése.”

21. KÉRDÉS: A tervezési feladat meghatározás V. pontjában a következő szerepel „A burkolat megerősítésével/felújítással egyidejűleg felülvizsgálandó a meglévő csapadékvíz elvezető rendszer is.” A rendszer felülvizsgálata a rendszer működőképessége avagy más tervezési szempontok alapján szükséges végezni?

Válasz: A jelen tervezés tárgyát képező létesítmények megfelelő csapadékvíz elvezetésének biztosítása a feladat. Tervezés során ezen elvárás biztosításához szükséges feltételek megléte vizsgálandó, igazolandó.

22. KÉRDÉS: A tervezési feladat meghatározás V. pontjában a következő szerepel „Ajánlattevő feladata a meglévő útburkolat mellett megtalálható gyalogkerékpárút akadálymentes állapotának felülvizsgálata. Amennyiben beavatkozás nélkül nem biztosított/biztosítható a biztonságos és akadálymentes kialakítás, akkor annak vonatkozó előírások szerinti tervezése szintén Ajánlattevői feladata.” Kérjük annak meghatározását, hogy az akadálymentesítési mely fogyatékosággal élők számára kell biztosítani?

Válasz: Lásd. 5.) kérdésre adott válasz.

23. KÉRDÉS: Kérjük meghatározni, hogy amennyiben a V. pontban megfogalmazott akadálymentesítést a látássérültek számára biztosítani kell, úgy azt milyen tervezési irányelvek alapján kell végezni?

Válasz: Lásd. 6.) kérdésre adott válasz.

24. KÉRDÉS: Kérjük meghatározni, hogy amennyiben a V. pontban megfogalmazott akadálymentesítést a hallássérültek számára biztosítani kell, úgy azt milyen tervezési irányelvek alapján kell végezni?

Válasz: Lásd. 7.) kérdésre adott válasz.

25. KÉRDÉS: Kérjük meghatározni, hogy amennyiben a V. pontban megfogalmazott akadálymentesítést a mozgássérültek számára biztosítani kell, úgy azt milyen tervezési irányelvek alapján kell végezni?

Válasz: Lásd. 8.) kérdésre adott válasz.

26. KÉRDÉS: A tervezési feladat meghatározás V. pontjában a következő szerepel „Autóbuszöblök környezetében az úton történő biztonságos gyalogos átvezetések minden esetben tervezendők, a szükség szerinti gyalogos és kerékpáros átvezetések és az indokolt közműhálózati kiépítettség tervezése mellett (közvilágítás, csapadékvízvezetés, stb.)”. Kérjük annak pontosítását, hogy csak a buszöblökkel ellátott autóbuszmegállóhelyek környezetében tervezési feladat a gyalogos és kerékpáros átvezetések tervezése vagy a folyópályán lévő autóbuszmegállóhelyek esetében is. Valamint tervezési feladat-e a folyópályás autóbuszmegállók, buszöblökkel való áttervezése vagy annak szükségességének vizsgálata?

Válasz: Lásd. 13.) kérdésre adott válasz.

27. KÉRDÉS: A tervezési feladat meghatározás VI. pontjában a következő szerepel „A beruházással érintett útszakaszok mentén a hiányzó járdaszakaszok kiépítését, és a meglévő járdaszakaszokkal együttes akadálymentesítést szintén meg kell tervezni.” Kérjük annak meghatározását, hogy pontosan mely részekben kell hiányzó járdaszakaszt tervezni, valamint a meglévő járdák felmérése és felújításának tervezése a feladat részét képezi-e.

Válasz: Lásd. 12.) kérdésre adott válasz.

28. KÉRDÉS: A tervezési feladat meghatározás VI. pontjában a következő szerepel „A beruházással érintett útszakaszok mentén a hiányzó járdaszakaszok kiépítését, és a meglévő járdaszakaszokkal együttes akadálymentesítést szintén meg kell tervezni.” Kérjük annak meghatározását, hogy az akadálymentesítést mely fogyatékosokkal élők számára kell biztosítani?

Válasz: Lásd. 5.) kérdésre adott válasz.

29. KÉRDÉS: Kérjük meghatározni, hogy amennyiben a VI. pontban megfogalmazott akadálymentesítést a látássérültek számára biztosítani kell, úgy azt milyen tervezési irányelvek alapján kell végezni?

Válasz: Lásd. 6.) kérdésre adott válasz.

30. KÉRDÉS: Kérjük meghatározni, hogy amennyiben a VI. pontban megfogalmazott akadálymentesítést a hallássérültek számára biztosítani kell, úgy azt milyen tervezési irányelvek alapján kell végezni?

Válasz: Lásd. 7.) kérdésre adott válasz.

31. KÉRDÉS: Kérjük meghatározni, hogy amennyiben a VI. pontban megfogalmazott akadálymentesítést a mozgássérültek számára biztosítani kell, úgy azt milyen tervezési irányelvek alapján kell végezni?

Válasz: Lásd. 8.) kérdésre adott válasz.

32. KÉRDÉS: A tervezési feladat meghatározás VI. pontjában a következő szerepel „Autóbuszöblök környezetében az úton történő biztonságos gyalogos átvezetések minden esetben tervezendők, a szükség szerinti gyalogos és kerékpáros átvezetések és az indokolt közműhálózati kiépítettség tervezése mellett (közvilágítás, csapadékvíz elvezetés, stb.)”. Kérjük annak pontosítását, hogy csak a buszöblökkel ellátott autóbuszmegállóhelyek környezetében tervezési feladat a gyalogos és kerékpáros átvezetések tervezése vagy a folyópályán lévő autóbuszmegállóhelyek esetében is. Valamint tervezési feladat-e a folyópályás autóbuszmegállók, buszöblökkel való áttervezése vagy annak szükségességének vizsgálata?

Válasz: Lásd. 13.) kérdésre adott válasz.

33. KÉRDÉS: A tervezési feladat meghatározás VI. pontjában a következő szerepel „Autóbuszöblök környezetében az úton történő biztonságos gyalogos átvezetések minden esetben tervezendők, a szükség szerinti gyalogos és kerékpáros átvezetések és az indokolt közműhálózati kiépítettség tervezése mellett (közvilágítás, csapadékvíz elvezetés, stb.)”. Kérjük annak meghatározását, hogy önálló kerékpáros létesítmények tervezendők-e a szakasz teljes hosszán vagy csak a szükséges átvezetések megtervezése a feladat.

Válasz: Lásd. 20.) kérdésre adott válasz.

34. KÉRDÉS: A tervezési feladat meghatározás VI. pontjában a következő szerepel „A terv készítése során tekintettel kell lenni továbbá a már korábban megtervezett Tünde utca és Lujza utca csapadékvíz elvezetését tartalmazó tervekhez. Ezek kivitelezése folyamatban van.” Kérjük megadni a kivitelezés elkészültének várható időpontját valamint azt, hogy a nyertes ajánlattevőnek a megvalósulási dokumentációt Ajánlatkérő átadja-e és ha igen azt milyen formátumban.

Válasz: A kivitelezés folyamatban van. Várható véghatáridő 2017.07.31. A jelen projekt keretében szerződött Tervező számára a csapadékvíz elvezetés kiviteli tervei „pdf” formátumban, és későbbiekben a megvalósulási terv (papír alapon) is átadásra kerül.

35. KÉRDÉS: Amennyiben a Tiszavasvári út - Szélsőbokori út kereszteződésében közlekedés csomópont kialakítása során a körforgalom létesítéséhez idegen terület igénybevétele szükséges, akkor kinek lesz a feladata a telekalakítási tervek készítése, illetve a terület igénybevétele miatt a tulajdonosi megállapodás megkötése az érintett tulajdonossal (szervezettel)? Ez utóbbi véleményünk szerint mindenképpen Ajánlatkérő feladata kellene, legyen! Jól feltételezzük-e továbbá, hogy az Építési szabályzat módosítása az Ajánlatkérő feladata? Ezt követően lehet csak majd ugyanis záradékoltatni a telekalakítási terveket a Földhivatalnál és az építés hatóságon.

Válasz: Előzetes vizsgálatok alapján idegen terület igénybevétele nem tervezett. Amennyiben mégis szükségessé válna, a telekalakítási terv elkészítése Ajánlatadói feladat. Tulajdonosi megállapodás, telekalakítási terv Földhivatali záradékoltatása, Építési szabályzat módosítása Ajánlatkérői feladat.

36. KÉRDÉS: Kérjük az Ajánlatkérőt, hogy az általa készített Nyíregyháza MJV kerékpárforgalmi hálózati tervét már az ajánlatadáshoz biztosítsa az Ajánlatadók részére, hogy azt figyelembe tudják venni.

Válasz: A Kerékpárforgalmi hálózati terv iránymutatásként készült, a tervezett létesítmények előzetes vizsgálatát tartalmazva. A kerékpárforgalmi hálózati terv a nyertes Ajánlatadó részére átadásra kerül. Kerékpáros létesítményeknél, a tervezendő keresztmetszeti elemek konkrét méreteinek és típusának megválasztásához, forgalmi tervezés (méretezés) szükséges. Azaz forgalomszámolás alapján történő forgalmi méretezés elvégzése indokolt. A kerékpáros létesítmény típusára vonatkozó javaslattevével Tervezői feladat. Tervezési feladatléírás rögzíti, hogy „Kerékpáros létesítmények tervezése során teljes körűen betartandóak a vonatkozó Ütügyi Műszaki Előírásokban foglaltak, ahogyan Tervező feladata a TOP-6.1.5-15 és – ahol releváns – a TOP-6.4.1-15 felhívásokban foglaltak szerinti, teljes körű műszaki megfelelés/igazolás/méretezés teljesítése.” TOP 6.4.1 felhívás alapján, a közúton megvalósuló irányhelyes kerékpáros létesítmények tervezése az elsődlegesen preferált.

Felhívások elektronikus elérhetősége:

<https://www.palyazat.gov.hu/top-615-15-gazdasgfejlesztst-s-a-munkaer-mobilits-sztnzst-szolgl-kzlekedsejlesztst>

<https://www.palyazat.gov.hu/top-641-15-fenntarthat-vrosi-kzlekedsejlesztst>

37. KÉRDÉS: Tárgyi Ajánlattételi dokumentáció „II. Az értékelési szempontok tartalma” 2.1. pontja a következőket tartalmazza: „Az engedélyezési eljárás illetékét az ajánlati árnak nem kell tartalmazni, e költség az Ajánlatkérőt terheli.”

Az Ajánlati dokumentáció részét képező Tervezési szerződés és „V. A szerződés és ellenértéke” cím alatt a 2. pont a következőket tartalmazza:

„A jelen szerződés V 1. pontjában meghatározott ellenérték teljes körű, átalány jelleggel tartalmazza valamennyi tervezési fázisra kiterjedő munkanemet, az összes járulékos költséget, mindazon szolgáltatás nyújtásának költségét, mely szükséges a szerződés szerinti teljesítéshez, tartalmazza továbbá különösen, de nem kizárólagosan az alábbi díjakat/költségeket:

6. alpont: az illetékes építésügyi hatóság és szakhatóságok előtti eljárás, valamint a teljesítés során felmerülő valamennyi eljárási díj.”

Kérjük, szíveskedjenek az engedélyezési eljárási díjak megfizetésével kapcsolatban az ellentmondást feloldani, és a közbeszerzési dokumentumokat módosítani.

Válasz: *A szerződés tervezet a I. pontban a következőképpen rendelkezik:*

„Mivel a szerződés az eljárás szerves részét képezi, és annak dokumentumaival egységesen értelmezendő, a közte és az eljárás dokumentumai közötti ellentmondás esetén, illetve abban az esetben, ha a szerződés valamelyik lényeges szerződési feltételről nem rendelkezik, a következő alkalmazási sorrend érvényesül: az eljárás esetleges kiegészítő tájékoztatásokkal véglegesült eljárást megindító felhívása, ajánlati dokumentációja és mellékletei, a jelen szerződés, végül Tervező, mint ajánlattevő ajánlata (a továbbiakban bármelyikre érteve: Dokumentum) azzal, hogy a jelen szerződés nem lehet ellentétes ajánlattevő ajánlatában meghatározott és értékelésre kerülő ajánlati elemekkel. Az e pont szerinti sorrend azt jelenti, hogy a sorrendben előrébb álló Dokumentum ellentmondás vagy szabályozatlan feltétel esetén alkalmazhatóságban megelőzi az utána következőt.”

Ezen rendelkezések az ellentmondást feloldják, a fenti sorrendre tekintettel a felek jogviszonyára az eljárási díjak kérdésben a dokumentáció rendelkezései az irányadóak.

38. KÉRDÉS: A Tervezési szerződés III. 2. pontja az alábbiakat tartalmazza:

„Kötbérterhes részteljesítési határidő: Tervező a következő feladatokat 120 napon belül köteles teljesíteni (a jelen szerződés megkötésétől számítva):

- *engedélyezési tervdokumentáció elkészítése, és engedélyeztetésre történő benyújtása.*

Ezen részhatáridőig az I. pont szerinti beruházási területre (létesítményre) vonatkozó engedélyezési tervdokumentációnak el kell készülnie, illetve a beruházási területre (létesítményre) vonatkozó tervdokumentációt a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező engedélyező hatósághoz be kell nyújtani.

A Tervezőnek figyelembe kell vennie, hogy az engedélyezési tervdokumentáció illetékes engedélyező hatósághoz történő benyújtására csak a Megrendelővel való egyeztetést (támogatóval való véleményeztetést), a Közlekedési Biztonsági Audit, és a tervszűri javaslatának tervekben történt figyelembevételét, és a fentiek alapján felmerült szükséges módosítások elvégzését követően kerülhet sor. A Közlekedési Biztonsági Audit és a tervszűri eljárásnak együttes időtartama 30 nap, a Tervező számára a jelen pont szerinti teljesítésre nyitva álló részhatáridő ezt a 30 napot is magában foglalja.”

Figyelembe véve, hogy az engedélyezési tervdokumentáció az elkészültét követően Közlekedési Biztonsági Auditra és tervszűrre benyújtásra kerül, így ezen felülvizsgálatok eredményének a terven történő átvezetését, esetleg a terv módosítását követően kerülhet út- és közműkezelői, illetve vagyonkezelői és tulajdonosi nyilatkozatok kiadása céljából az illetékes szervekhez benyújtásra, mely

szervek a jelenlegi gyakorlatuk és leterheltségük alapján 30-40 napos határidővel adják ki nyilatkozataikat. Figyelembe véve továbbá, hogy a jelenleg hatályos közigazgatási eljárási szabályok szerint az illetékes hatóságoknál hiánypótlási lehetőség nincs, vagy csak nagyon rövid (8 napos) határidővel van hiánypótlásra lehetőség, így az engedélyeztetésre történő benyújtáskor teljes körű dokumentációt szükséges a hatóságok részére benyújtani, vagyis a tervdokumentáció mellett az érintett útkezelők, közműkezelők, vagyongazdálkodói, illetve tulajdonosi hozzájárulások benyújtása is szükséges.

Mindezek alapján kérjük, hogy ezen részteljesítés tekintetében a teljesítési határidőt az ajánlattevő felelősségteljes vállalásának érdekében az alábbiak szerint szíveskedjenek meghatározni:

- engedélyezési tervdokumentáció elkészítése, és Közlekedési Biztonsági Auditra (továbbiakban: KBA) valamint tervzsűrre történő leszállítása: a szerződés hatálybalépésétől számított 90 nap;
- Közlekedési Biztonsági Audit és a tervzsűrizés javaslatainak engedélyes terveken történő átvezetése, esetlegesen az engedélyes tervek módosítása, és illetékes engedélyező hatóságokhoz történő benyújtása: a KBA és tervzsűri javaslatának kézhezvételétől számított 30 nap.

Válasz: A 120 napos teljesítési részhatáridő a tervzsűri és a Közlekedés Biztonsági Audit (KBA) eljárásnak 30 napos időtartamát is magában foglalja. Az ajánlattevő a 120 napos részhatáridőt saját döntése szerint használhatja fel, így nincs akadálya annak, hogy az engedélyezési tervdokumentáció elkészítése, és a KBA, valamint tervzsűrre történő leszállítása a szerződés hatálybalépésétől számított 90 nap belül történjen. Az ajánlattevőnek a 120 napon belül számításba kell vennie a tervzsűri és a KBA eljárásnak 30 napos időtartamát, erre tekintettel kell eljárnia.

Felhívjuk figyelmüket a „Tervezési feladat meghatározás” c. közbeszerzési dokumentum 8. old. „Vállalkozó tervekészítés időszakára vonatkozó kötelezettségei:” rész 5. bekezdésére, amely szerint „Az útépitési engedélyezésre történő tervbenyújtást és közmű üzemeltetői állásfoglalások megkérését megelőzően, „ceruza kész” állapotú közlekedésépítési terv bemutatása szükséges, a kapcsolódó közmű és egyéb szakági tervek előzetes ismertetésével együttesen.”

Felhívjuk figyelmüket továbbá, hogy a szerződés tervezet XIII. 1. pontja szerint késedelmi kötbér csak abban az esetben alkalmazható, ha a Tervező olyan okból nem tartja be a rész- vagy véghatáridőt, amelyért felelős, illetve amely neki felróható. A Tervező felelősségi körén kívül eső, neki fel nem róható okból bekövetkező késedelem esetén kötbérfizetési kötelezettség nem terheli. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő felelősségteljes vállalásának lehetősége adott a közbeszerzési dokumentumok jelenlegi tartalma mellett is, azokon az ajánlatkérő nem kíván módosítani.

39. KÉRDÉS: A Tervezési szerződés III. 2. pontja az alábbiakat tartalmazza:

„Kötbérterhes véghatáridő: A teljesítés határideje az építési engedély megszerzése, kiviteli tervdokumentáció elkészítése, a kiviteli tervdokumentáció részét képező tételes árazott költségvetés és árazatlan költségvetési kiírás készítése feladatelem vonatkozásában az engedélyezési tervdokumentációnak az illetékes engedélyező hatósághoz történő benyújtása napjától számított 60. /hatvanadik/ nap, de legfeljebb a jelen szerződés megkötésétől számított 180. /egyszáznyolcvanadik/ nap, amelyek egyben teljesítési véghatáridőnek minősülnek. Ezen véghatáridőig a I. pont szerinti beruházási területre (létesítményre) vonatkozó nem jogerős építési engedély(ek)nek rendelkezésre kell állnia, valamint a I. pont szerinti beruházási terület (létesítmény) kiviteli tervdokumentációjának el kell készülnie, illetve valamennyi, a jelen szerződés tárgyát képező tervezési feladatot el kell végezni. A kiviteli tervdokumentáció, valamint a tételes árazott és árazatlan költségvetés Megrendelő részére történő benyújtásnak feltétele a tervezett létesítményre vonatkozó nem jogerős építési engedély megszerzése.”

Figyelembe véve, hogy a szakági engedélyes tervek és kiviteli tervek készítése gyakorlatilag addig nem kezdhető el, amíg a KBA és tervzsűri javaslata alapján elkészített végleges útépitési műszaki tartalom, továbbá az ezután megkért közműkezelői hozzájárulások (melyben meghatározzák a szakági kiváltási munkák műszaki tartalmát) nem állnak rendelkezésre, kérjük, hogy ezen részteljesítés tekintetében a teljesítési határidőt az ajánlattevő felelősségteljes vállalásának érdekében az alábbiak szerint szíveskedjenek meghatározni:

- kiviteli tervdokumentáció elkészítése, a kiviteli tervdokumentáció részét képező tételes árazott költségvetés és árazatlan költségvetési kiírás készítése: az engedélyezési tervdokumentációnak

az illetékes engedélyező hatósághoz történő benyújtása napjától számított 90 nap.

Válasz: A szerződés tervezet kötbérterhes részteljesítés határidőre vonatkozó rendelkezéseiből következően a KBA és a terv zsűri javaslatai már az engedélyezési tervdokumentáció engedélyezésre történő benyújtásakor rendelkezésre állnak, így ekkor már ismert az engedélyezni kért végleges műszaki tartalom is. Ennek alapján a Tervező már az engedélyezési eljárás alatt, azzal párhuzamosan elkezdheti a kiviteli tervdokumentáció készítését, amelyet az engedélyezési eljárás során, illetve - ha a véghatáridő még nem telt le – azt követően véglegesíti.

Felhívjuk figyelmüket itt is, hogy a szerződés tervezet XIII. 1. pontja szerint késedelmi kötbér csak abban az esetben alkalmazható, ha a Tervező olyan okból nem tartja be a rész- vagy véghatáridőt, amelyért felelős, illetve amely neki felróható. A Tervező felelősségi körén kívül eső, neki fel nem róható okból bekövetkező késedelem esetén kötbérfizetési kötelezettség nem terheli. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő felelősségteljes vállalásának lehetősége adott a közbeszerzési dokumentumok jelenlegi tartalma mellett is, azokon az ajánlatkérő nem kíván módosítani.

40. KÉRDÉS: „A Tervezési szerződés III. 2. pontja az alábbiakat tartalmazza:

Kötbérterhes véghatáridő: A teljesítés határideje az építési engedély megszerzése, kiviteli tervdokumentáció elkészítése, a kiviteli tervdokumentáció részét képező tételes árazott költségvetés és árazatlan költségvetési kiírás készítése feladatelem vonatkozásában az engedélyezési tervdokumentációnak az illetékes engedélyező hatósághoz történő benyújtása napjától számított 60. /hatvanadik/ nap, de legfeljebb a jelen szerződés megkötésétől számított 180. /egyszáznyolcvanadik/ nap, amelyek egyben teljesítési véghatáridőnek minősülnek. Ezen véghatáridőig a I. pont szerinti beruházási területre (létesítményre) vonatkozó nem jogerős építési engedély(ek)nek rendelkezésre kell állnia, valamint a I. pont szerinti beruházási terület (létesítmény) kiviteli tervdokumentációjának el kell készülnie, illetve valamennyi, a jelen szerződés tárgyát képező tervezési feladatot el kell végezni. A kiviteli tervdokumentáció, valamint a tételes árazott és árazatlan költségvetés Megrendelő részére történő benyújtásnak feltétele a tervezett létesítményre vonatkozó nem jogerős építési engedély megszerzése.”

Figyelembe véve, hogy az egyes szakági hatósági engedélyek (pl.: elektromos kiváltási munkák vezetékjogi engedélye, hírközlési kiváltási munkák létesítési engedélye, vízellátási munkák vízjogi létesítési engedélye, stb.) kiadásának feltétele az érintett magántulajdonosok és vagyonkezelők hozzájárulásának benyújtása, mely hozzájárulások beszerzése a tervezőtől független beruházói intézkedések megtételének függvénye, kérjük, hogy az ajánlattevő felelősségteljes vállalásának érdekében a hatósági engedély beszerzése ne legyen része a kötbérterhes véghatáridőnek.

Válasz: A kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárások előkészítéséhez az ajánlatkérőnek szüksége van a megadott határidőben a legalább a nem jogerős építési engedély alapján elkészített kiviteli tervdokumentációra. A kiviteli tervdokumentáció csak az építési engedély tartalmától függően határozhatja meg a végleges műszaki tartalmat, így a kiviteli tervdokumentáció szükségszerűen feltételezi a nem jogerős építési engedély meglétét, feltételezve egyben, hogy az ajánlattevő megfelelő szakmai alaposítással elkészített engedélyezési tervdokumentációjára alapján kiadott építési engedély változatlan tartalommal emelkedik jogerőre (figyelembe véve a szerződés tervezet VII.15. pontját is). A jogerős építési engedély megszerzése már nem tartozik a véghatáridőbe.

Felhívjuk figyelmüket itt is, hogy a szerződés tervezet XIII. 1. pontja szerint késedelmi kötbér csak abban az esetben alkalmazható, ha a Tervező olyan okból nem tartja be a rész- vagy véghatáridőt, amelyért felelős, illetve amely neki felróható. A Tervező felelősségi körén kívül eső, neki fel nem róható okból bekövetkező késedelem esetén kötbérfizetési kötelezettség nem terheli. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő felelősségteljes vállalásának lehetősége adott a közbeszerzési dokumentumok jelenlegi tartalma mellett is, azokon az ajánlatkérő nem kíván módosítani.

41. KÉRDÉS: A Tervezési szerződés VI. 4. pontja az alábbiakat tartalmazza:

„4. A Tervező kettő részszámla, és egy végszámla benyújtására jogosult az alábbiak szerint:

a) az első részszámla a I. pontban felsorolt valamennyi létesítményre vonatkozó engedélyezési tervdokumentáció szerződésszerű elkészítését, Megrendelő részére történő átadását, és az engedélyező hatósághoz történt igazolt benyújtását, a teljesítésigazolás jelen szerződés szerinti kiadását követően a V.1. pontban foglalt - általános forgalmi adó nélkül számított – teljes ellenszolgáltatás 30%-ának megfelelő összeget nyújtható be;

b) a második részszámla a nem jogerős építési engedély(ek) a I. pontban felsorolt valamennyi létesítményre történő megszerzésekor, a teljesítésigazolás jelen szerződés szerinti kiadását követően a V.1. pontban foglalt – általános forgalmi adó nélkül számított – teljes ellenszolgáltatás 20%-ának megfelelő összegre nyújtható be;

c) a végszámla I. pontban felsorolt valamennyi létesítménye vonatkozóan elkészített kiviteli tervdokumentáció - jogerős építési engedély(ek) alapján szükség szerinti módon korrigált - szerződésszerű elkészítését, Megrendelő részére történő átadását, és a teljesítésigazolás jelen szerződés szerinti kiadását követően a V.1. pontban foglalt - általános forgalmi adó nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás 50%-ának megfelelő összegre nyújtható be.”

Figyelembe véve, hogy vállalkozónak már a tervezés megkezdésekor meg kell fizetnie a tervezési folyamat elindításához szükséges geodéziai felmérések, talajmechanikai vizsgálatok, előzetes vizsgálati dokumentáció, közműadatok beszerzésének díját, közműegyveztetési díjakat, pályaszerkezet teherbírás vizsgálat díját, földhivatalai adatszolgáltatások díját melyek jelentős előzetes költségviselést jelentenek a vállalkozó részéről, továbbá az út- és közműtervezői gyakorlatban az engedélyezési tervek műszaki részletezettsége és tervezési munka aránya a teljes tervezési munka 60-65%-a, így az ajánlattevő felelősségteljes vállalásának érdekében kérjük, hogy a fizetési feltételeket az alábbiak szerint szíveskedjenek meghatározni:

- a) az első részszámla a I. pontban felsorolt valamennyi létesítményre vonatkozó engedélyezési tervdokumentáció szerződésszerű elkészítését, Megrendelő részére történő átadását, és az engedélyező hatósághoz történt igazolt benyújtását, a teljesítésigazolás jelen szerződés szerinti kiadását követően a V.1. pontban foglalt - általános forgalmi adó nélkül számított – teljes ellenszolgáltatás 50%-ának megfelelő összegre nyújtható be;
- b) a második részszámla I. pontban felsorolt valamennyi létesítménye vonatkozóan elkészített kiviteli tervdokumentáció - jogerős építési engedély(ek) alapján szükség szerinti módon korrigált - szerződésszerű elkészítését, Megrendelő részére történő átadását, és a teljesítésigazolás jelen szerződés szerinti kiadását követően a V.1. pontban foglalt - általános forgalmi adó nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás 40%-ának megfelelő összegre nyújtható be.
- c) a végszámla a nem jogerős építési engedély(ek) a I. pontban felsorolt valamennyi létesítményre történő megszerzésekor, a teljesítésigazolás jelen szerződés szerinti kiadását követően a V.1. pontban foglalt – általános forgalmi adó nélkül számított – teljes ellenszolgáltatás 10%-ának megfelelő összegre nyújtható be.”

Válasz: Ajánlatkérő álláspontja szerint az első, és az ahhoz viszonyítva viszonylag rövid időn belül benyújtható második részszámla együttes, az ellenszolgáltatás 50 %-át elérő mértéke elegendő fedezetet biztosít a hivatkozott költségekre. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő felelősségteljes vállalásának lehetősége adott a közbeszerzési dokumentumok jelenlegi tartalma mellett is, azokon az ajánlatkérő nem kíván módosítani.

A 38-41. kérdésekkel kapcsolatban utalunk az Ajánlattételi dokumentáció I.16. pontjára, amely szerint ajánlatkérőnek nem áll módjában a szerződés feltételeiről tárgyalni, figyelemmel az eljárás formájára.

42. KÉRDÉS: Tárgyi Ajánlattételi felhívás VI.3.4.22. pontja az alábbiakat tartalmazza:

„A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 11. § alapján az ajánlattevő köteles - legkésőbb a szerződéskötés időpontjára - felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni a következő mértékű és terjedelmű felelősségbiztosításra: minimum 20.000.000,-Ft/év és legalább 5.000.000,-Ft/káresemény összegű tervezői felelősségbiztosítás. Ajánlattevő köteles ajánlatához csatolni egy nyilatkozatot arról, hogy nyertessége esetén az előbbieknél megfelelően biztosítást köt, vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszti. A felelősségbiztosítási kötvény másolata a szerződés mellékletét képezi. Tervező kötelezettséget vállal arra, hogy a tervezői felelősségbiztosítást a megkötendő szerződés hatálya alatt fenntartja.”

A 9. sz. iratmintában ajánlattevő előírja, hogy közös ajánlattevők külön-külön kötelesek nyilatkozni a felelősségbiztosításról.

Kérjük, szíveskedjen felvilágosítást adni arra vonatkozóan, hogy közös ajánlattevőknek hogyan szükséges nyilatkozni a felelősségbiztosításról! Tekintettel arra, hogy közös ajánlattevő esetében a

konzorcium nem jogi személy, így a nyilatkozatban szereplő ajánlattevőt, hogyan kell értelmezni? A Kbt. 35. § (6) bekezdésben foglalt egyetemleges felelősségre tekintettel szükséges-e, hogy a konzorcium valamennyi tagja rendelkezzen a teljes felelősségbiztosítással?

Válasz: Ha a közös ajánlattevők mindegyike rendelkezik az eljárást megindító felhívásban írtaknak megfelelő felelősségbiztosítással, úgy abban az esetben a nyilatkozatot mindegyik közös ajánlattevőnek külön-külön kell megtennie. Ha a közös ajánlattevők egyike az eljárást megindító felhívásban írtaknak megfelelő felelősségbiztosítását saját magán kívül a többi közös ajánlattevőre is kiterjeszti az eljárást megindító felhívásban rögzítettekkel azonos feltételekkel a megkötendő szerződés hatályának idejére, úgy abban az esetben az ekként eljáró közös ajánlattevőnek kell a nyilatkozatot megtennie a 9. sz. iratminta tartalmának ennek megfelelő módosításával, figyelemmel arra, hogy az iratminták alkalmazása csak ajánlott, de nem kötelező. Az előbbiekről szerinti módok valamelyikén a konzorcium minden tagjának rendelkeznie kell az eljárást megindító felhívás szerinti felelősségbiztosítással.

43. KÉRDÉS: Tárgyi Ajánlattételi felhívás III.1.3 pontja az alábbiakat tartalmazza:

„A Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek (M.1., M.2).”

A 13. sz. iratmintában ajánlattevő előírja, hogy a nyilatkozatot közös ajánlattevőknek külön-külön, illetve a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetnek kell megtennie.

Kérjük, szíveskedjen felvilágosítást adni, hogy az ajánlattételi felhívás III.1.3. M1) pontjában előírt referencia igazolás vonatkozásában közös ajánlattevőknek hogyan szükséges igazolni a megfelelést tekintettel arra, hogy a referencia igazolás olyan követelmény, mely értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztatható a gazdasági szereplőkre.

Válasz: A referencia követelményeknek a közös ajánlattevők a Kbt. 65. § (6) bek. értelmében együttesen is megfelelhetnek. Ennek alapján a 2. részre vonatkozóan előírt több referencia követelménynek a közös ajánlattevők megfelelhetnek akként is, hogy az egyik referencia követelményt az egyik, másikat a másik közös ajánlattevő igazolja, ez esetben kell külön-külön megtenni a 13. sz. iratminta szerinti nyilatkozatot. Ha az adott referencia követelmények mindegyikét a közös ajánlattevők egyike teljesíti önmagában, úgy abban az esetben a 13. sz. iratmintát értelemszerűen csak az így érintett közös ajánlattevőnek kell megtennie, a többinek nem. A referencia követelmények igazolásában részt nem vevő közös ajánlattevőnek a 13. sz. iratmintát értelemszerűen csatolnia nem kell.

Nyíregyháza, 2017. május 17.



Bátyi László
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó