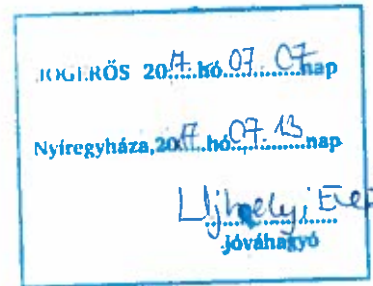


SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA



Ügyiratszám: SZ-10/109/UO/00614-14/2017
Ügyintéző: Ujhelyi Erzsébet
Telefon: (42) 508-130 /132

Tárgy: Nyíregyháza, Bottyán J. utca és a hozzá kapcsolódó közlekedési létesítmények építési engedélyezési eljárása
Hiv. szám: -
Melléklet: -



HATÁROZAT

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1., továbbiakban: Építtető megbízásából eljáró „Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A. II./2., továbbiakban: Kérelmező) a Nyíregyháza, Bottyán J utca és a hozzá kapcsolódó közlekedési létesítmények építési engedélyezési eljárása tárgyában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10. sz., továbbiakban: Hatóságom) részére benyújtott kérelme alapján a következő döntést hoztam:

Nyíregyháza, Bottyán J utca és a hozzá kapcsolódó közlekedési létesítmények (parkolók, útsatlakozások, buszöblök és járda) építését a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A. II./2.) által 19/2016 tervszámon készített tervdokumentáció és a KRAMPÁCS Tervező és Szolgáltató Bt. (4400 Nyíregyháza, Kiss E. u. 30/a sz.) által készített 6/2016. számú tervdokumentáció, valamint a 2017. május 05-én a szakhatóságok, az út-és közműkezelők, érintett ingatlan tulajdonosok és az egyéb érintettek részére megtartott – az építési engedély kiadását megelőző- helyszíni szemlén elhangzottak, a helyszíni szemlén meghallgatáson részt nem vettek írásban megküldött állásfoglalásai alapján- az előírások teljesítésének feltételével- az alábbiak szerint:

engedélyezem.

Építtető: Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.)

Az út kezelője: NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. (4400 Nyíregyháza, Tüzér u. 2-4.)

I. Műszaki feltételek:

• **Helyszínrajzi elrendezés:**

A tervezett építési tevékenység helye Nyíregyháza Dél-nyugati részén a Huszár tér közelében helyezkedik el. Az utca iparterület jellegű túlnyomó részt gyárak, üzemek, telephelyek találhatóak. Az

utcát keresztezi egy használaton kívüli vasúti iparvágány. A Derkovits Gy. utcai kereszteződésnél lakóházak is találhatóak.

A tervezett útépités során a meglévő 6,00 méteres burkolatot 7,50 méteresre szélesítik kétoldali szélesítéssel. A kialakítandó széles forgalmi sávon kerékpáros nyom kerül kialakításra, amely útburkolati jelekkel hívja fel az autósok figyelmét az utcán közlekedő kerékpárosokra, ezáltal biztonságosabbá téve a közlekedésüket. A tervezett útépités vízszintes vonalvezetése, követi a meglévő útburkolat vonalvezetését. A tervezett útépitési hossza 1728 m.

Az útépitéssel egyidejűleg szabványos járdák kiépítésére is sor kerül.

A tervezett útépitéssel a meglévő burkolat szintje, a burkolat megerősítés miatt minimum 5,00 centiméterrel növekszik. A magassági korrekció miatt a meglévő burkolatszegélyeket át kell építeni, úgy hogy a minimális fellépő magasság folyópályán 10 cm legyen. A szegélyek átépítésével egyidejűleg, a szegélyek mögötti zöldsávot (padkát) is tereprendezéssel az új szegélymagassághoz kell alakítani.

A folyópálya burkokat építéssel egyidejűleg, a meglévő parkolók, buszöblök, útcsatlakozások, leálló sávok magassági korrekcióját is el kell végezni.

A Bottyán J. u. a fő pályához kapcsolódnak leállósávok, ferde illetve merőleges parkolók.

A tervezett személygépkocsi parkolók száma 117 db.

Az átépítési szakaszon vasúti pálya (továbbiakban: iparvágány) található, amelyen a forgalom szünetel. Az iparvágány a 2+15 (nyilvántartott) sz-ben (mért szelvény:2+11,39) keresztezi a Bottyán J. utcát. Az iparvágány teljes hossza 460 m.

A tervezett létesítmény szerkezetében nem változik, marad a védősínes, talpfás felépítmény, aszfalt burkolattal. A vezető-és védő-sínszalakat kivéve a teljes szerkezet megújul, valamint a közút szélesítésének és a járda bekapcsolásának megfelelően meghosszabbodik.

- **Keresztszelvények kialakítása:**

Az engedélyezési tervdokumentáció műszaki leírás 5 pontja fejezetében leírtak szerint továbbá a K-2 rajzszámú keresztszelvény megnevezésű terv alapján kell megvalósítani.

- **Pályaszerkezet kialakítása:**

Járda burkolatnál

- 4,00 cm vtg. AC-8 kopó aszfaltréteg
- 15,00 cm vtg. CKT cementstabilizációs alapréteg
- 25,00 cm vtg. homokos-kavics fagyvédő réteg

Út burkolat megerősítésnél

- 5,00-8,0 cm AC-16 kopó aszfaltréteg
- 0,0-3,0 cm marás
- meglévő pályaszerkezet

Új út burkolat

- 5,00 cm vtg. AC-16 kopó aszfaltréteg
- 7,00 cm vtg. AC-22 aszfaltréteg
- 20,00 cm vtg. CKT cementstabilizációs alapréteg
- 25,00 cm vtg. homokos-kavics fagyvédő réteg
- 30,00 cm vtg. földanyag
- Tömörített földmű

Buszöbölnél:

- 20,00 cm vtg. burkoló beton
- 20,00 cm vtg CKT cementstabilizációs alapréteg
- 25,00 cm vtg. homokos-kavics fagyvédő réteg
- 30,00 cm vtg. földanyag
- Tömörített földmű

Gyephézagos térkőnél:

- 8,00 cm vtg. térkő
- 25,00 cm vtg CKT homokos-kavics fagyvédő réteg
- Tömörített földmű

Csapadékvíz-elvezetés:

A csapadékvíz elvezetésnél a meglévő szikkasztó árkok, valamint további új szikkasztó árkok kerülnek kialakításra, továbbá a kamion várakozósáv kiépítése miatt az ott meglévő szikkasztó árkok helyére zárt szikkasztórendszer kerül kiépítésre, ami magába foglalja a várakozó sávon kialakított víznyelő aknákat.

II. Forgalomtechnikai feltételek:

Építés alatti forgalmi rend:

Az építés ideje alatt a munkaterületet el kell korlátozni, az érintett közlekedési létesítmények forgalmát az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM. rendelet, a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001.(I. 31.) KöVIM rendelet előírásainak, valamint a közúti útelzárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei című ÚT 2-1.152:2001., valamint a közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása című ÚT 2-1.119:2007. utügyi műszaki előírásban foglaltaknak a figyelembevételével, jelzőtáblák és korlátozó jelzőeszközök kihelyezésével kell biztosítani az érintett út- és járda kezelők által záradékolt, **Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. által 19/2016 tervszámon készített tervdokumentáció R-1, R-2, R-3 rajzszerű helyszínrajza”,** valamint az **5-148/2017 számú közútkezelői hozzájárulás** szerint.

Éjszaka és rossz látási viszonyok között az elkorlátozó elemek, korlátok forgalom felőli oldalát piros vagy villogó borostyán sárga fényjelzéssel kell ellátni. Az ideiglenes forgalmi rend jelzéseit a munkák végleges befejezése után azonnal el kell távolítani.

Végleges forgalmi rend:

A végleges forgalmi rendet és jelzéseképeket a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. által 2017. március keltezésű, 19/2016 tervszámon készített tervdokumentáció R-1, R-2, R-3 rajzszerű tervek, az érintett út- és járda kezelő által jóváhagyott „Végleges forgalomtechnikai helyszínrajzának” megfelelően kell kialakítani, az 5-148/2017 számú közútkezelői hozzájárulást figyelembe véve.



III. Szakhatósági állásfoglalásokban és szakvéleményekben foglalt előírások:

Az út és a hozzá kapcsolódó közlekedési létesítmények építése során be kell tartani az érintett szakhatóságok és szakkérdés vizsgálatára jogosult szervek előírásait, az alábbiak szerint:

1./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 2248-7/2017 számú szakkérdésben adott állásfoglalása:

„A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a Nyíregyháza, Bottyán J. utca és a hozzá kapcsolódó közlekedési létesítmények építésének engedélyezési eljárásában a Közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2 táblázat 5. pont alapján meghatározott szakkérdések vizsgálatára kapcsán az alábbi állásfoglalást adja:

A benyújtott műszaki tervdokumentáció, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban Khvr.) 13. számú mellékletében található kitöltött „Adattap” alapján megállapítható, hogy a Nyíregyháza, Bottyán J. u. és a hozzá kapcsolódó közlekedési létesítmények építése kapcsán nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a tervezett létesítmény építési engedélyéhez, a véleményezésre benyújtott engedélyes tervek alapján az alábbi feltételekkel

hozzájárul:

Hulladékgazdálkodás:

Az építési tevékenység során keletkező hulladékokkal kapcsolatos, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásait be kell tartani.

A kivitelezés során keletkező építési hulladékok mennyisége amennyiben meghaladja építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló rendeletben meghatározott bármely mennyiségi küszöbértéket, úgy az építető köteles az adott csoporthoz tartozó hulladékot – a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében – a többi csoporthoz tartozó hulladéktól elkülönítetten gyűjteni mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adja.

A forgalomba helyezési engedélyezési eljárás megindításakor igazolni kell a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály felé a közlekedési létesítmények megvalósítása kapcsán keletkezett építési hulladékok mennyiségét (hulladék-nyilvántartó lapon, EWC kódszámmal feltüntetve) és elhelyezésének körülményeit (átvételi igazolások csatolásával).

Amennyiben az építési és bontási hulladék mennyisége nem haladta meg az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló rendeletben meghatározott bármely mennyiségi küszöbértéket, úgy az erről szóló felelős műszaki vezetői nyilatkozatot a forgalomba helyezési eljáráshoz mellékelni kell.

Az építés során a levegőterhelés elkerülése érdekében a terület rendszeres karbantartásáról gondoskodni kell. Száraz, meleg időben a terület felületeit, szállítási útvonalakat nedvesen kell tartani, a kiszóródott porszerű anyagok feltakarítását azonnal el kell végezni.

Zaj és rezgésvédelem:

Az útépités során a zajhatás nem lépheti túl a környezeti zaj-és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletében megállapított zajterhelési határértékeket.”

2./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyháza Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36510/506-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.) megkeresése alapján Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1. sz.) kérelmére a Nyíregyháza, Bottyán J. utca átépítése építésének, engedélyezéséhez **tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni fellebbezés keretében támadható meg.

Az eljárás során szakhatóságunk részéről költség nem merült fel.”

3./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/2594-4/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakat nyilatkozta:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.) fenti hivatkozási számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A/II/2. sz.) kérelmére indult, Nyíregyháza, Bottyán J. u. és a hozzá kapcsolódó közlekedési létesítmények építésének engedélyezési eljárásában.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a mezőgazdasági útépitési engedélyének kiadásához **hozzájárul** az alábbi feltétellel:

- A kivitelezésnél és a végleges forgalomba helyezést megelőző munkálatoknál, ellenőrző üzempróbáknál, stb. a felszín alatti vizek védelmében a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a létesítmények ellenőrző üzempróbáinál, üzembe helyezésénél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.
- A csapadékvíz elvezető létesítmények megvalósítása vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.

A forgalomba helyezési eljárásom hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.



4./ Nyíregyháza Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 15010/5906-1/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala (a továbbiakban: eljáró hatóság) szakhatósági megkeresésére, a Nyíregyháza, Botyán J. utca és hozzá kapcsolódó létesítmények útépítés engedélyezése ügyében a Nyíregyházi Rendőrkapitányság (Nyíregyháza, Stadion u. 1-5.) részéről a szakhatósági

hozzájárulást megadom.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költségek viseléséről az ügy érdemében eljáró hatóság dönt.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5./ Kemecsei Közös Önkormányzati Hivatal Igazgatási és Építésügyi Csoport 2231-2/2017 számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Útügyi Osztály megkeresése alapján a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű utca 73/A. II./2.) által benyújtott Nyíregyháza, Botyán J. utca és a hozzá kapcsolódó közlekedési létesítmények építési engedélyezési ügyére a mellékelt dokumentáció alapján szakhatósági állásfoglalásomat **feltételek kikötése nélkül megadom.**

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen fellebbezésben támadható meg.”

6./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SZ-10/106/00495-2/2017 számú szakkérdésben adott állásfoglalása:

A Bíró és Társa Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A II/2.) kérelmére eljáró, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.), Nyíregyháza, Botyán János u. és a hozzá kapcsolódó közlekedési létesítmények építésének tárgyában kért

kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdés vizsgálatát megszüntetem.”

7./ Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A/II/2. sz.) 2017. június 13-án kelt nyilatkozatában igazolta, hogy a tárgyi létesítmény tervezési szakaszán természetvédelmi és műemlékvédelmi területet nem érint.

IV. Közútkezelői és közmű-üzemeltetői előírások:

A kivitelezés során be kell tartani:

- a NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. 5-148/2017 számú útkezelői nyilatkozatában és a 5-54/2017 számú vasúti átjáró átépítésének kezelői nyilatkozatában,

- a NYÍRSÉGVÍZ Zrt. vízellátás ágazat 27433-2016 számú és a 4907-2017. számú üzemeltetői nyilatkozatában,
- a NYÍRSÉGVÍZ Zrt. vízellátás ágazat 2016. június 15-én kelt nyilatkozatában,
- a NYÍRSÉGVÍZ Zrt. szennyvíz ágazat 2016. augusztus 12-én kelt nyilatkozatában
- a TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft. 2016. november 03-án kelt és 2017. március 03-án kelt nyilatkozatában,
- az E.ON Tiszántúli Áramszolgáltató Zrt. K13922/2016 számú és a K 2225/2017. számú üzemeltetői nyilatkozatában,
- a Magyar Telekom Nyrt. GY-5730T-260-47/486/2016. számú és a GY-5730T-260-47/096/2017. számú közműkezelői nyilatkozatában,
- a Magyar Telekom Nyrt. 4203712-6233876-1/2016. számú közmű egyeztetési nyilatkozatában,
- a DIGI Kft. 1821/2017. számú közmű egyeztetési nyilatkozatában
- a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. 15382/2017/MAV számú vasút nyilatkozatában
- foglaltakat.

Építető megbízója (Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. 4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A/II/2) térítvevénnyel igazolta, hogy közműkezelői nyilatkozat céljából az eljárásban érintett UPC Magyarország Kft. részére 2017. február 10-én kelt megkereséssel élt, melyre nevezett közműkezelő a rendelkezésre álló nyilatkozattételi határidőn belül nyilatkozatot nem tett, ezért közműkezelői nyilatkozatukat az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Kormányrendelet 5. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével megadottnak tekintették.

Azon közműkezelői nyilatkozatokat, melyek érvényességi ideje a kivitelezés megkezdése előtt lejár újra meg kell kérni, vagy aktualizálni kell.

Az út építése előtt – az ahhoz szükséges hozzájárulások, engedélyek beszerzését követően – a közműkezelők előírása alapján gondoskodni kell a közművek szükség szerinti kiváltásáról, védelembe helyezéséről, valamint az érintett közművek üzemeltetőitől a szakfelügyeletet meg kell kérni.

Az útépités csak a Hatóságom által jóváhagyási záradékkal ellátott tervek és jogerős építési engedély birtokában kezdhető meg.

Az érintett közút- és közművek kezelői és üzemeltetői által adott kezelői hozzájárulásokban előírtakat a kiviteli terv készítésénél, illetve létesítmény megvalósításakor maradéktalanul be kell tartani.

V. Egyéb feltételek:

Az építési engedély idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönti el, és egyéb – jogszabályban előírt – engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.



Egyéb előírások:

Az út úrszelvénybe eső elektromos- és telefon-légvezeték tartó oszlopokat, közkutakat, föld feletti tűzcsapokat, szerelvényeket úrszelvényen kívülre kell helyezni, a bokrokat, fákat el kell távolítani.

Az út kiépítésével egyidejűleg az útosztálynak megfelelő megvilágítást is biztosítani kell.

A létesített közúti jelzésekről a külön jogszabályban meghatározott nyilvántartást az érintett utak kezelőjének kell vezetni, folyamatos karbantartása és a jelzőtáblák láthatóságának biztosítása az útkezelők feladata. A közlekedési létesítmény kezelője mindenkor köteles a közlekedési létesítményt a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

Az építési engedély fakivágásra nem jogosít, amennyiben fakivágás szükséges azt külön engedélyezési eljárásban kell lefolytatni.

Az útkezelők által elfogadott és záradékolt ideiglenes és végleges forgalmi rendet kell biztosítani, melynek mindig összhangban kell lenni az idevonatkozó műszaki előírásokkal, az alkalmazott forgalmi rend az útkezelők, illetve Építető felelőssége.

A szakhatóságok és szakkérdés vizsgálatára jogosult szervek által előírt külön engedélyeket a kivitelezés, illetve a forgalomba helyezés előtt be kell szerezni.

A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.

Építető köteles az építés során igénybe vett utakat a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani és legalább az eredeti állapotnak megfelelően helyreállítani, az egyéb anyagi javakban okozott kárt megtéríteni.

A közlekedési létesítmény építése miatt, műszaki okokból szükségessé váló kapubejárók, kerítések áthelyezéséről, ingatlanon belüli korrekciókról, növényzet és burkolat helyreállításokról az út építésével egyidejűleg Építető köteles gondoskodni.

Az engedély tárgyát képező közlekedési létesítmény megvalósítása kapcsán megközelíthetetlen, zárvány földterületek nem maradhatnak. Az Építető köteles az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését a korábbi megközelítési módnak megfelelő színvonalon biztosítani. A kapubejárók kiépítése 1:5 hajlásúnál nem meredekebb rámpával történhet.

Az építéssel, átépítéssel, forgalmi rendváltozással érintett útszakaszokon a szomszédos ingatlanok megközelítési lehetősége korlátozásával kapcsolatosan felmerülő esetleges kártérítés költsége az Építetőt terheli.

Az útépítés csak a Hatóságom által jóváhagyási záradékkal ellátott tervek és jogerős építési engedély birtokában kezdhető meg.

A kivitelezés során a jóváhagyott engedélyes tervtől és ezen engedélyben foglaltaktól eltérni csak Hatóságom engedélyével lehet.

Az engedélyezett közlekedési létesítmény építése miatt esetlegesen felmerülő kárigények rendezése Építetöt terheli.

A kivitelezés során az útkezelők által jóváhagyott forgalomterelést, forgalomkorlátozást kell alkalmazni, valamint a kötelezően alkalmazandó szabványokat, műszaki és munkavédelmi előírásokat be kell tartani. Az építés során az igénybe vett közutakat, kapubejárókat Építetöt köteles a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

Ezen építési engedély alapján megépült közlekedési létesítmény hatósági engedéllyel adható át a közúti forgalom részére.

A közlekedési létesítmény forgalomba helyezését Építetötnek Hatóságomtól kell megkérnie. Az engedélyezési eljárás lefolytatásához - legkésőbb a helyszíni szemlén - az Építetöt köteles átadni az elkészült közlekedési létesítmény megvalósulási tervdokumentációját, a műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvét az eljárásban részt vett szervek nyilatkozatával, a felelős műszaki vezetői és műszaki ellenőri feladatokat ellátó személy jogosultságát igazoló iratot, az építetöt és kivitelezőt nyilatkozatát, az építési engedélyezési eljárásban részt vett közműkezelők és az útkezelő nyilatkozatát a forgalomba helyezéssel kapcsolatosan, valamint a forgalomba helyezési eljárási díj befizetését igazoló iratot.

Felhívom Építetöt figyelmét, hogy a tervdokumentáció részét képező, az engedélyezési eljárásra meghívandók név- és címjegyzékének pontatlanságából, illetve elégtelenségéből adódó jogkövetkezmények építetöt terhelik.

Jelen engedélyem a jogerőre emelkedéstől számított három évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést 3 éven belül megkezdték és az folyamatosan végzik.

Az ügyi hatósági eljárás díját 776.900.- forintban, azaz hétszáz-hetven-hatezer-kilencszáz forintban állapítom meg.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

A fellebbezést Hatóságomnál - de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatalhoz (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. sz.) címzetten - lehet előterjeszteni.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja 388.450.- forint, azaz háromszáz-nyolcvan-nyolcezer-négyszázötven forint, melynek befizetése történhet átutalással, vagy számlára történő befizetéssel.

A másodfokú eljárásban a másodfokú szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást a fellebbezéshez csatolni kell.



A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú előirányzat-felhasználási keret számlájára befizetni.

A fellebbezés benyújtására és a fellebbezési díj megfizetésére elektronikus úton nincs lehetőség.

A fellebbezésről a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal dönt.

INDOKOLÁS

Építető megbízásából Kérelmező építési engedély iránti kérelmet nyújtott be Hatóságomhoz a **Nyíregyháza, Bottyán J. utca átépítésének építési engedélyezési eljárása** tárgyában.

Kérelméhez csatolta a **Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft.** (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/B. II./2.) által 19/2016 tervszámon 2017. március hónapban készített építési engedélyezési tervdokumentációt, a **KRAMPÁCS Tervező és Szolgáltató Bt.** (4400 Nyíregyháza, Kiss E. u. 30/A sz.) által 6/2016. tervszámon 2017. január hónapban készített tervdokumentációt, továbbá az érintett út, és közművezelők nyilatkozatait, vasút üzemeltető nyilatkozatait, valamint az érintett (szomszédos) ingatlan tulajdonosok név- és címjegyzékét.

Megállapítottam, hogy **Bíró Károly** (kamarai szám: 15-0402) tervező és **Ligeti László** (kamarai szám: 15-0454) a közlekedési létesítmények tervezéséhez szükséges tervezési jogosultsággal rendelkeznek.

Az eljárásban érintett szakhatóságok és szakkérdés vizsgálatára jogosult szervezeti egységek állásfoglalásait az alábbiakban indokolták meg:

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 2248-7/2017 számú szakkérdésben adott állásfoglalásának indokolása:

„A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a szakkérdések vizsgálata kapcsán, a véleményezésre benyújtott engedélyes tervdokumentáció, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth L. tér 1. sz.) Nyíregyházán a Bottyán J. utca meglévő aszfaltburkolat felújítását, útburkolat szélesítését tervezi. A burkolat felújítás során az útpálya, az útburkolathoz tartozó kiemelt és süllyesztett szegélyek, csapadékvíz elvezető létesítmények, valamint a kapcsolódó parkolók, útcsatlakozások, és buszöbblök is felújításra kerülnek.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapításra került, hogy a tervezett létesítmény nem sért környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket, ezért az építési engedély kiadásához a fenti feltételek betartása mellett a Főosztály hozzájárul.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (4) bekezdése b) pontja alapján a felszíni és a felszín alatti vizek védelme vonatkozásában a Főosztály megkereste véleményadás céljából a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint vízvédelmi hatóságot. Az igazgatóság a

36500/2594-7/2017.ált. számú (2046-6/2017. saját számú) levelében megállapította, hogy a Nyíregyháza, Bottyán J. utca és a hozzá kapcsolódó közlekedési létesítmények építése nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vizekre.

A tervezett létesítmények kivitelezése során építési és bontási hulladék keletkezik. A Főosztály a hulladékkal kapcsolatos előírásait az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII:26.) BM-KvVM együttes rendelet 3. § és 10. §-a alapján tette.

A Közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 5.pontjában szereplő szakkérdéseket a Főosztály megvizsgálta és megállapította, hogy a **tervezett létesítmény a rendelkező részben tett előírások betartása esetén nem sért környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket.**

A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Főosztály a Közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázat alapján adta ki állásfoglalását. A Főosztály környezetvédelmi szakkérdés vizsgálati hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm.rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja, (2) bekezdés, 27. § (1) bekezdés c) pontja , illetékességét a 8/A § (1) bekezdése állapítja meg.

A kérelemmel kapcsolatosan a Főosztály megállapította, hogy az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III.31.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 10. pontja alapján egyéb eljárási díjköteles. Az egyéb eljárási díj mértéke:133000 Ft., melyet az ügyfél megfizetett.”

2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyháza Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36510/506-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala tárgyi engedélyezési eljárásban szakhatósággént kereste meg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyházi Kirendeltségét.

A beküldött tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vonatkozó tűzvédelmi követelmények érvényesülnek.

Az önálló jogorvoslatot a Ket 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A szakhatósági állásfoglalást a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelete 3. § (1), a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklete, valamint a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI.30.) BM. rendelet határozza meg.”



3. Kemecei Közös Önkormányzati Hivatal Igazgatási és Építésügyi Csoport 2231-2/2017 számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Ütügyi Osztálya megkereste Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 42. §. (5) bekezdésére hivatkozással kérte más eljáró hatóság kijelölését, mert a tervezett munkálatok beruházója Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal SZ/4ÁF/00054-2/2017 ügyiratszámú végzésével hatóságomat jelölte ki szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából a Nyíregyháza, Botlyán J. u. és a hozzá kapcsolódó közlekedési létesítményekre vonatkozó építési engedélyezése ügyében.

A megkereséshez csatolt engedélyezési tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás **megfelel** a településrendezéssel és az építményekkel kapcsolatos országos szakmai követelményeknek, előírásoknak, illetve a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlése által a város közigazgatási területére vonatkozó 21/2007. (VI.12.) KGY rendeletével jóváhagyott és többször módosított Helyi Építési Szabályzatával és Szabályozási Tervével **nem ellentétes**.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 9. pontja, illetve a 2004. évi CXL. Törvény (Ket.) 44.§. 1. bek. alapján adtam meg.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Hatóságom hatáskörét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklete, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész SZ/4ÁF/00054-2/2017 ügyiratszámú eljáró hatóság kijelöléséről szóló végzése állapítja meg.”

4./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/2594-4/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„ Az Ütügyi Osztály az SZ-10/109/UO/00344-5/2017. számú megkeresésében, szakhatósági állásfoglalást kért a Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A/II/2. sz.) kérelmére indult, Nyíregyháza, Botlyán J. u. és a hozzá kapcsolódó közlekedési létesítmények építési engedélyezési eljárásában.

A kérelemmel kapcsolatosan a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megállapította, hogy az eljárás a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke 14.000,-Ft, amely a szakhatósági megkeresés beérkezéséig nem került megfizetésre. A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/2594-1/2017. ált. számú (saját szám: 2046-1/2017.) végzésében a Ket. § (4) bekezdésére hivatkozva hiánypótlási végzést bocsátott ki, melyben az

Ütügyi Osztály a szakhatósági eljárásra vonatkozó igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolására szólította fel.

Az ügyfél a szakhatósági eljárásra vonatkozó igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a benyújtott tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tervezett létesítmény vízbázist nem érint.
- A tervező nyilatkozata szerint:

A tervezési szakasz elején a 0+000 és a 0+750 szelvények között a csapadékvíz elvezetése nem megoldott. A felújítás során szükséges, a hiányzó csapadékvíz elvezető létesítmények beépítése. Az R-1-3 jelű helyszínrajzokon jelölt helyekre új víznyelőket kell elhelyezni, melyek az út mellett tervezett szikkasztó árokba vezetik az összegyűlt csapadékvizet.

- Azokon a szakaszokon, ahol az út és a tervezett szikkasztó árok között nem található a csapadékvíz árokba jutását akadályozó műtárgy, ott víznyelők beépítése helyett a kiemelt szegély 25 méterenkénti megnyitását tervezik kialakítani.
- A tervezési terület további részein, meglévő, zárt csapadékvíz elvezető rendszer található, kétoldalt elhelyezett víznyelő rácsokkal. A burkolat korrekciója-szélesítése miatt szükséges a víznyelő rácsok áthelyezése.
- A kis hosszúságú szakaszokon ($E_s/E_m < 0,15\%$) rácsos folyókák beépítését tervezik, melyek a meglévő csapadékvíz elvezető rendszerbe vezetik a csapadékvizet. Az 1+385 és 1+475 km szelvények között átépítésre kerülő parkoló, a gyalogátkelőtől tekintett nyugati szakaszán vonalmenti, míg a keletebbre eső oldalon rácsos folyókát kell beépíteni.
- Az 1+475 és 1+650 km szelvények között az északi oldalon, a tervezett kamion várakozó sáv alatt, két db D1000-es víznyelő rácsos szikkasztó aknával.

- **A tevékenység – fenti előírás betartása esetén – megfelel a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.**
- **A létesítmény megvalósítása az ivóvízbázis védelmére valamint a vizek lefolyására vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel.**
- **A létesítmény megvalósítása az árvíz és a jég levonulására nem gyakorol hatást.**

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 8a) pontja, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. §. 9. pontja, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott hatáskörben, a közigazgatási



hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díjáról a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja alapján rendelkeztem.”

5./ Nyíregyházi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 15010/5906-1/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az eljáró hatóságnál a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A/II/2. sz.) kérelmére indult eljárás a Nyíregyháza, Bottyán J. utca átépítésének engedélyezése ügyében. Az eljáró hatóság megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében.

Szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor vizsgáltam, hogy a Nyíregyháza, Bottyán J. utca átépítése közlekedésbiztonsági szempontból megfelelően lett - e megtervezve. Megállapítottam, hogy a Nyíregyháza, Bottyán J. utca és hozzá tartozó közlekedési létesítmények átépítésének tervdokumentáció a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel, így azzal kapcsolatban hatóságom részéről kifogás nem merült fel. Ezért a rendelkező részben foglaltak szerint az ügyben a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a közigazgatási eljárás az eljáró hatóságtól érkezett szakhatósági megkeresésre hivatalból 2017. február 17-én indult. A szakhatósági eljárásra irányadó ügyintézési határidő-ha törvény, vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik- 15 nap. Így az ügyintézési határidő utolsó napja 2017. március 02.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Alkalmazott jogszabályok:

- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban Kkt.) 29. § -a,
- a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Kormányrendelet 8/A. §-a, illetve a 3. melléklete,
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §,
- az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet,
- a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendelet,
- a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat-és hatásköréről szóló 329/2007. (XII.13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontja,

- a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII.28.) IRM rendelet 1. §-a."

6./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SZ-10/106/00495-2/2017 számú szakkérdésben adott indoklása:

„ A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Nyíregyháza, Bottyán János u. és a hozzá kapcsolódó közlekedési létesítmények építésének tárgyában szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál 2017. február 15. napján érkezett megkeresésével.

A szakkérdésre történt megkeresés során a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 71. § (1) bekezdésében meghatározott elemeket vizsgáltam: *„A szakhatósági hatáskörében eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben a 72. §-ban, valamint a 73. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”*

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő **régészeti lelőhelyet nem érint.**

A *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A. § (2) bekezdése alapján *„a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.*

Az eljárás megszüntetése a Ket. 45/A §. (3) bekezdésén alapszik: *„Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.”*

Tájékoztatásul közlöm, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,

b) a jegyző útján a hatóságnak (06-42/599-677) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt (Jósa András Múzeum, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Tel.: 06-42/315-722), valamint

c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.



(3) A feltárássra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan – az elvárható ütemben – végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3). bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A szakkérdés vizsgálata a Ket 14. § (5) bekezdésén, illetve a Korm. r. 71. § és 72. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § a) pontja, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatának 6. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016 (XII. 30.) Mvm utasítás. 24 §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz." mellékletének 16. pontja határozza meg.

Hatóságom előírásainak indoklása:

Az ÚT 2-1.201:2008. sz. Közutak tervezése műszaki előírásban foglaltak szerint a közúti forgalom számára szabadon hagyandó téren (űrszelvényen) belül forgalmat akadályozó természetes, vagy mesterséges tárgy (akadály) nem lehet, ezért az űrszelvénybe eső elektromos- és telefon-légvezeték tartó oszlopokat, közkutakat, föld feletti tűzcsapokat, egyéb berendezéseket űrszelvényen kívülre kell helyezni, valamint a bokrokat, fákat ki kell irtani.

A fakivágásra vonatkozó előírást a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet 6. §-a, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kktv.). 42/A. §-ában foglaltak alapján írtam elő.

A kapubejárók kialakítására vonatkozó előírást a Közutak tervezése című ÚT 2-1.201:2008. számú ütiügyi műszaki előírás 4.7.2.5. pontjában foglaltak alapján írtam elő.

Az építés alatti és a végleges forgalmi rendet a KRESZ, a 20/1984. (XII.21.) KM rendelet és az ÚT. 2-1.119:1998. sz. műszaki előírásai határozzák meg.

A Kktv. 34. § (2) bekezdése értelmében a forgalmi rend kialakítása az útkezelő hatáskörébe tartozik.

A tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a rendelkező részben előírtakkal a vonatkozó ütiügyi műszaki követelményeket és a 20/1984. (XII.21) KM rendelet kötelező érvényű előírásait kielégíti.

Az ütiügyi hatósági eljárás díját a 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 1. számú melléklete alapján állapítottam meg az alábbiak szerint:

| | | |
|---|-------|---------------|
| 9.1. c) helyi utak építése 500-1000m-ig | | 191.600,- Ft |
| 9.1.d) helyi utak ép.eng. tov.megk. km-ig | | 6.900,- Ft |
| 10.3.c) pih.park. 50 db fel.ép.eng. | | 189.400,- Ft |
| 9.3. helyi utak épít.összef.járda ép.eng. | | 16.400,- Ft |
| 10.1. autóbuszöböl, segélyk.hely ép.eng. | 5 db. | 263.000,- Ft |
| 28.a) gyal.átk.h.kijelöl,áthelyez. | 2 db. | 109.600,- Ft. |

Fentiek alapján az engedélyezési eljárás díja 776.900,- forint, melyet Építető Hatóságom számlájára átutalt, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket.) 71/A. § szerinti függő hatályú döntést meghoztam, melyről az érintett ügyfeleket postai úton értesítettem.

A Ket. 29.§ (3a) szerint: „A hatóság mellőzheti az eljárás megindításáról szóló értesítést azon eljárásokban, amelyekben a kérelmezett jog gyakorlásáról is rendelkező 71/A. § szerinti függő hatályú döntés meghozatalának van helye.”

Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése szerinti helyszíni szemle 2017. május 05-én megtartásra került.

Az építéssel érintett ügyfelek részéről észrevétel nem érkezett.

Figyelemmel arra, hogy az engedély kiadásáig eltelt időszak alatt az engedélyezési eljárást akadályozó tényező nem merült fel, a kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2017. június 16. A határozat meghozatalára az ügyintézési határidőn belül került sor.

A fellebbezési eljárás díját a 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Döntésemet a Ket. 29. § (1) bekezdése, 71. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése és a 104. § (1) bekezdése, továbbá az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 8. pontja és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló többször módosított 20/1984. (XII.21.) KM rendelet alapján eljárva hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés 1. pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Nyíregyháza, 2017. június 15.

Tisztelettel:

dr. Galambos Ildikó
hivatalvezető
nevében és megbízásából

dr. Szemánné Nagylucskay Ágnes sk.
útügyi szakügyintéző



Értesül:

Építető, tervező:

1. **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) +
tervdokumentáció**
2. **„Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A. II./2.)**

