



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA



ELJÁRÁS SZERVEZŐS ÉS VÉGREHAJTHATÓ

Nyíregyháza, 2017. év 09. hó 18. nap

aláírás

Ügyiratszám: SZ-10/109/UO/00934 - 18 /2017.

Ügyintéző: Dr. Szemánné Nagylucskay Ágnes

Telefon: 06 42 508-130/117

Tárgy: \* Nyíregyháza, Sóstói Múzeumfalu

fejlesztéséhez kapcsolódó parkoló építés

Hiv. szám: -

Melléklet: -

## HATÁROZAT

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth L. tér 1. sz., továbbiakban: Építető) megbízásából eljáró Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű út 73. /A. II/2.), továbbiakban: Kérelmező) által a **Nyíregyháza, Sóstói Múzeumfalu fejlesztéséhez kapcsolódó parkoló építés engedélyezése tárgyában** a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályához (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10., továbbiakban: Hatóságom) benyújtott kérelem alapján a következő döntést hoztam:

**A Nyíregyháza, Sóstói Múzeumfalu fejlesztéséhez kapcsolódó parkolók kiépítését a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. által 75/2016. törzsszámon készített tervdokumentáció alapján**

**engedélyezem.**

Építető: Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.)

A tervezett közlekedési létesítmény kezelője: NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. (4400 Nyíregyháza, Tüzér u. 2-4.)

### I./ MŰSZAKI FELTÉTELEK:

#### 1./ Nyomvonal leírása, helyszínrajzi elrendezés:

A tervezett kiszolgáló utak és parkolók a Nyíregyháza, 0294/2, 0294/48, 15052 és 0280 hrsz-ú ingatlanokon épülnek, a Skanzen csatornától keleti irányban.

A területen kétirányú kiszolgáló utak épülnek, valamint 50+53 db merőleges felállású parkoló (közülük 2+3 db mozgásukban korlátozottak részére kialakítva).

## **2./ Keresztszelvények kialakítása:**

Kiszolgáló utak burkolatszélessége:	6,00 és 7,00 m
Merőleges felállású parkolók szélessége:	2,50 m (3,50 m mozgáskorlátozott parkoló)
Merőleges felállású parkolók hosszúsága:	5,00 m (5,50 m mozgáskorlátozott parkoló)
Járda szélessége:	1,50 m
Oldalakadály távolság:	0,50 m

## **3./ Tervezett pályaszerkezet:**

### Belső utak pályaszerkezete:

0/4 kavicszórás, C60/B1 bitumenemulziós permetezéssel

10,0 cm mart aszfalt

25,0 cm 0/32 FZKA alapréteg

5,0 cm döngölt agyag

kiváló minőségű földanyag

### Parkolóállások pályaszerkezete:

8,0 cm gyephézagos térkő

4,0 cm homok ágyazat

15,0 cm 0/32 FZKA alapréteg

15,0 cm homokos kavics

kiváló minőségű földanyag

### tervezett járda pályaszerkezete:

5,0 cm gyephézagos térkő

4,0 cm homok ágyazat

15,0 cm 0/32 FZKA alapréteg

15,0 cm homokos kavics

kiváló minőségű földanyag

## **4./ Csapadékvíz-elvezetés:**

A burkolaton keletkező csapadékvíz a tervezett víznyelő aknákon keresztül zárt csapadékvíz elvezető rendszerrel lesz bevezetve a befogadóba, valamint a gyephézagos burkolaton a csapadékvíz egy része elszikkad.

### **I. Forgalomtechnikai feltételek:**

#### **1. Építés alatti forgalmi rend:**

Az építés ideje alatt a munkaterületet el kell korlátozni. A tervezett közlekedési létesítmények forgalmát az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM. rendelet és a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001.(I. 31.) KöViM rendelet előírásainak, valamint a közúti útelzárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei című ÚT 2-1.152:2001. számú és a közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása című ÚT 2-1.119:2007. számú útügyi műszaki

előírásokban foglaltak figyelembevételével, jelzőtáblák és korlátozó jelzőeszközök kihelyezésével kell biztosítani a NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. által záradékolt F-1 jelű helyszínrajz és 5-263/2017. számú közútkezelői hozzájárulásban foglaltak szerint.

Éjszaka és rossz látási viszonyok között az elkorlátozó elemek, korlátok forgalom felőli oldalát piros vagy villogó borostyán sárga fényjelzéssel kell ellátni. Az ideiglenes forgalmi rend jelzéseit a munkák végleges befejezése után azonnal el kell távolítani.

## **2. Végleges forgalmi rend:**

A végleges forgalmi rendet és jelzéseképeket az útkezelő által jóváhagyott R-1 rajzszerű részletes helyszínrajz szerint kell kialakítani.

## **II. Szakhatósági állásfoglalásokban és szakági véleményekben foglalt előírások:**

**Az útépités során be kell tartani az útépitéssel érintett szakhatóságok és szakkérdés vizsgálatára jogosult szervek előírásait, az alábbiak szerint:**

**1./ A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 7515-5/2017 számú szakkérdésben adott állásfoglalása szerint a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata / 4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.sz. - továbbiakban: Építető / megbízásából eljáró Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A. II/2.) kérelmére indított Nyíregyháza, Sóstói Múzeum falu fejlesztéséhez kapcsolódó parkoló építési engedélyezési eljárásában a Közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2 táblázat 5. pont alapján meghatározott szakkérdések vizsgálata kapcsán az alábbi állásfoglalást adta:**

„A benyújtott műszaki tervdokumentáció, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Khvr.) 13. számú mellékletében található kitöltött „Adatlap” alapján megállapítható, hogy a Nyíregyháza, Tiszavasvári utca – Derkovits utca – Erkel utca által határolt területen parkolók kialakítása során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a tervezett létesítmények építési engedélyéhez, a véleményezésre benyújtott engedélyes terv alapján az alábbi feltétellel hozzájárul.

### Hulladékgyűjtés:

- Az építési tevékenység során keletkező hulladékokkal kapcsolatosan, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásait be kell tartani.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a szakkérdések vizsgálata kapcsán, a véleményezésre benyújtott engedélyes tervdokumentáció, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

- A Sóstói Múzeumfalunál 0294/48 hrsz-ú telken tervezett fejlesztéshez 53 db parkolóhely kialakítása biztosított, amelyből 3 parkolóhely akadálymentes kialakítású. A parkolócsoporthoz a Fogadó ellátását biztosító tehergépjármű parkoló is kialakításra került.

- A rendelkezésre álló adatok alapján megállapításra került, hogy a tervezett létesítmény nem sért környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket, ezért az építési engedély kiadásához a fenti feltételek betartása mellett a Főosztály hozzájárul.
- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (4) bekezdése b) pontja alapján a felszíni és a felszín alatti vizek védelme vonatkozásában a Főosztály megkereste véleményadás céljából a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint vízvédelmi hatóságot. Az igazgatóság a 365005773-4/2017.ált. számú (4423-3/2017.saját számú) levelében megállapította, hogy a Nyíregyháza, Sóstói Múzeumfalú fejlesztéséhez kapcsolódó parkoló kialakítása nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vizekre.
- A tervezett létesítmények kivitelezése során építési és bontási hulladék keletkezik. A Főosztály a hulladékkal kapcsolatos előírásait az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 3.§ és 10.§-a alapján tette.

A Közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2 táblázat 5. pontjában szereplő szakkérdéseket a Főosztály megvizsgálta és megállapította, hogy a tervezett létesítmények a rendelkező részben tett előírások betartása esetén nem sértenek környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket.

A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Főosztály a Közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2 táblázat alapján adta ki állásfoglalását. A Főosztály környezetvédelmi szakkérdés vizsgálati hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja, (2) bekezdése, 27. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét a 8/A § (1) bekezdése állapítja meg.

A kérelemmel kapcsolatosan a Főosztály megállapította, hogy az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015.(III.31.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. pontja alapján egyéb eljárási díjköteles. Az egyéb eljárási díj mértéke összesen 147.000,- Ft, melyet az ügyfél megfizetett.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 78. § (1) bekezdésére tekintettel kérem az első fokon eljáró építésügyi hatóságot, hogy az érdemi határozatot a Főosztály részére megküldeni szíveskedjen.”

**2./ A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/5773-5/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) megbízásából eljáró Bíró és Társa tervező és Szolgáltató Kft. ((4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A. II/2.) által kérelmezett Nyíregyháza, Sóstói Múzeumfalú fejlesztéséhez kapcsolódó parkoló építésének engedélyezési eljárásában az engedély kiadásához hozzájárult az alábbi feltétellel:**

- „A csapadékvizek tisztítására előtisztító műtárgyat kell létesíteni. Amennyiben a beépíteni kívánt iszap-olajleválasztó berendezés rendelkezik ÉME engedéllyel, vagy CE megfeleléségi jelöléssel,

úgy a létesítés és üzemeltetés nem vízjogi engedély köteles tevékenység a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdése alapján. Ellenkező esetben az előtisztító berendezés beépítése vízjogi engedély köteles tevékenység. A vízilétesítmények megvalósítása csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában történhet, amelyet hatóságomtól kell megkérni. A forgalomba helyezéshez hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

- A kivitelezésnél és a végleges forgalomba helyezést megelőző munkálatoknál, ellenőrző üzempróbáknál, stb. a felszín alatti vizek védelmében a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a létesítmények ellenőrző üzempróbáinál, üzembe helyezésénél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.
- A csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a vízminőségi paraméter értékek megfelelnek a 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet által előírt és 28/2004. (XII.25.) KvVM rendeletben található határértékeknek, valamint az elszívárogatásra használt területen a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.
- A megvalósítás során úgy kell eljárni, hogy a környezet, a felszíni vizek, a talajvíz és annak közvetítésével a rétegvíz ne szennyeződjön.
- Amennyiben a csapadékvíz elvezető/elhelyező létesítmények nem csak az út víztelenítését szolgálják, hanem a hozzá kapcsolódó vízgyűjtő terület káros csapadékvizektől való mentesítését is, úgy megvalósításuk vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.  
Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a forgalomba helyezési eljáráshoz hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**3./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36510/2030-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály megkeresése alapján Nyíregyháza Megyei JogúVáros Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1. szám) kérelmére Nyíregyháza, Sóstói Múzeumfalú fejlesztéséhez kapcsolódó parkoló építési engedélyezéséhez tűzvédelmi szempontból hozzájárult.**

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.

**4./ Nyíregyházi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 15010/20834-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala (a továbbiakban: eljáró hatóság) szakhatósági megkeresésére, a**

Nyíregyháza, Sóstói Múzeumfalú fejlesztéséhez kapcsolódó parkolóépítés engedélyezési ügyében a szakhatósági hozzájárulást megadta.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költségek viseléséről az ügy érdemében eljáró hatóság dönt.

Állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

**5./ A Kemecei Közös Önkormányzati Hivatal Igazgatási és Építésügyi Csoport 4825-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Ütügyi Osztály megkeresése alapján a Bíró és Társa tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű utca 73/A II/2.) által benyújtott Nyíregyháza, Sóstói Múzeumfalú fejlesztéséhez kapcsolódó parkoló építési engedélyezési ügyére a mellékelt dokumentáció alapján szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta.**

Döntése ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzése csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen fellebbezésben támadható meg.”

***A szakhatóságok által előírt külön engedélyeket a kivitelezés, illetve a forgalomba helyezés előtt be kell szerezni.***

#### **IV. KÖZÚTKEZELŐI- ÉS KÖZMŰ-ÜZEMELTETŐI ELŐÍRÁSOK:**

**A közlekedési létesítmények kivitelezése során be kell tartani a**

1. NYÍRVV Nonprofit Kft. 5-263/2017. számú közútkezelői nyilatkozatában, az
2. E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. K3328/2017. számú üzemeltetői nyilatkozatában,
3. Nyírségvíz Zrt. Csatornázási ágazat 2016. november 07-én kelt nyilatkozatában,
4. Nyírségvíz Zrt. Vízellátási Ágazat 2016. október 18-án kelt nyilatkozatában,
5. a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság I-0027-330/2017. számú vagyonkezelői hozzájárulásában **foglaltakat.**

A tervezett útépités nem érint Digi Kft., Magyar Telekom Nyrt., TIGÁZ DSO Kft., UPC Magyarország Kft. és Nyírtávhő Kft. kezelésében lévő hálózatot.

**Az út építése előtt – az ahhoz szükséges hozzájárulások, engedélyek beszerzését követően – a közműkezelők előírása alapján gondoskodni kell a közművek szükség szerinti kiváltásáról, védelembe helyezéséről, valamint az érintett közművek üzemeltetőitől a szakfelügyeletet meg kell kérni.**

**Az útépités csak a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály által jóváhagyási záradékkal ellátott tervek és jogerős építési engedély birtokában kezdhető meg.**

Az érintett közút- és közművek kezelői és üzemeltetői által adott kezelői hozzájárulásokban előírtakat a kiviteli terv készítésénél, illetve létesítmény megvalósításakor maradéktalanul be kell tartani.

#### **IV. Egyéb feltételek:**

##### **Terület igénybevétel:**

A közlekedési létesítmények építése Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonban lévő ingatlanokon történik. (Az építési engedély idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönti el, és egyéb – jogszabályban előírt – engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.)

A végleges forgalomba helyezés feltétele a megépült közlekedési létesítmények tényleges állapotának megfelelő telekalakítások végrehajtása és az ingatlan-nyilvántartási adatok változásának bejegyzéséhez szükséges dokumentumok hiánypótlás mentes benyújtása az érintett földhivatalhoz.

##### **Egyéb előírások:**

**A tervezett parkolók és kiszolgáló utak megfelelő közvilágításáról gondoskodni kell.**

A tervezett parkolókat fásítani kell. a fásítást minden megkezdett 6 db parkoló hely után 1 db nagy lombkoronát nevelő, környezettűrő, túlkoros, allergén pollent nem termelő lombos fa telepítésével kell megoldani.

A közút ürszelvényébe eső elektromos- és telefon-légvezeték tartó oszlopokat, közkutakat, föld feletti tűzcsapokat, szerelvényeket ürszelvényen kívülre kell helyezni, a bokrokat, fákat el kell távolítani.

A létesített közúti jelzésekről a külön jogszabályban meghatározott nyilvántartást az út kezelőjének kell vezetni, folyamatos karbantartása és a jelzőtáblák láthatóságának biztosítása az útkezelők feladata. A közlekedési létesítmények kezelője mindenkor köteles a közlekedési létesítményeket a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

Az építési engedély fakivágásra nem jogosít, amennyiben fakivágás szükséges azt külön engedélyezési eljárásban kell lefolytatni.

Az útkezelők által elfogadott és záradékolt végleges és építés alatti forgalmi rendet kell biztosítani, melynek mindig összhangban kell lenni az idevonatkozó műszaki előírásokkal, az alkalmazott forgalmi rend a kezelő, illetve beruházó felelőssége.

**A szakhatóságok és szakkérdés vizsgálatára jogosult szervek által előírt külön engedélyeket a kivitelezés, illetve a forgalomba helyezés előtt be kell szerezni.**

A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.

Építtető köteles az építés során igénybe vett utakat a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani és legalább az eredeti állapotnak megfelelően helyreállítani, az egyéb anyagi javakban okozott kárt megtéríteni.

A közlekedési létesítmény építése miatt, műszaki okokból szükségessé váló kapubejárók, kerítések áthelyezéséről, ingatlanon belüli korrekciókról, növényzet és burkolat helyreállításokról az út építésével egyidejűleg Építtető köteles gondoskodni.

Az engedély tárgyát képező közlekedési létesítmények megvalósítása kapcsán megközelíthetetlen, zárvány földterületek nem maradhatnak. Az építtető köteles az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését a korábbi megközelítési módnak megfelelő színvonalon biztosítani. A kapubejárók kiépítése 1:5 hajlásúnál nem meredekebb rámpával történhet.

Az építéssel, átépítéssel, forgalmi rendváltozással érintett útszakaszokon a szomszédos ingatlanok megközelítési lehetősége korlátozásával kapcsolatosan felmerülő esetleges kártérítés költsége az Építtetőt terheli.

**Az útépités csak a Hatóságom által jóváhagyási záradékkal ellátott tervek és jogerős építési engedély birtokában kezdhető meg.**

A kivitelezés során a jóváhagyott engedélyes tervtől és ezen engedélyben foglaltaktól eltérni csak Hatóságom engedélyével lehet.

Az engedélyezett közlekedési létesítmény építése miatt esetlegesen felmerülő kárigények rendezése Építtetőt terheli.

A kivitelezés során az útkezelő által jóváhagyott ideiglenes forgalomszabályozást kell alkalmazni, valamint a kötelezően alkalmazandó szabványokat, műszaki és munkavédelmi előírásokat be kell tartani. Az építés során az igénybe vett közutakat, kapubejárókat Építtető köteles a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

**Ezen építési engedély alapján megépült közlekedési létesítmény hatósági engedéllyel adható át a közúti forgalom részére.**

**A közlekedési létesítmény forgalomba helyezését Építtetőnek Hatóságomtól kell megkérnie. Az engedélyezési eljárás lefolytatásához - legkésőbb a helyszíni szemlén - az Építtető köteles átadni az elkészült közlekedési létesítmény megvalósulási tervdokumentációját, a műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvét az eljárásban részt vett szervek nyilatkozatával, a felelős műszaki vezetői és műszaki ellenőri feladatokat ellátó személy jogosultságát igazoló iratot, az építtető és kivitelező nyilatkozatát, az építési engedélyezési eljárásban részt vett közműkezelők és az útkezelő nyilatkozatát a forgalomba helyezéssel kapcsolatosan, valamint a forgalomba helyezési eljárási díj befizetését igazoló iratot.**

Felhívom Építtető figyelmét, hogy a tervdokumentáció részét képező, az engedélyezési eljárásra meghívandók név- és címjegyzékének pontatlanságából, illetve elégtelenségéből adódó jogkövetkezmények építtetőt terhelik.



**Jelen engedélyem a jogerőre emelkedéstől számított három évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést 3 éven belül megkezdték és az folyamatosan végzik.**

Az ügyi hatósági eljárás díját 189.400,- forintban, azaz Egyszáznolcvankilencezer-négyszáz forintban állapítom meg.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

A fellebbezést az I. fokú közigazgatási határozatot hozó Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztálynál (Nyíregyháza, Hatzel tér 10.), de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatalhoz (Nyíregyháza, Hősök tere 5.) címzetten lehet előterjeszteni.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja 94.700.- forint, azaz kilencvennégyezer-hétszáz forint, melynek befizetése történhet átutalással, vagy számlára történő befizetéssel.

A másodfokú eljárásban a másodfokú szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésről a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal (Nyíregyháza, Hősök tere 5.) dönt.

A jogorvoslati eljárás illetékét az eljárás kezdeményezésekor fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell megfizetni.

A fellebbezés benyújtására és a fellebbezési díj megfizetésére elektronikus úton nincs lehetőség.

## INDOKOLÁS

Építtető megbízásából Kérelmező építési engedély iránti kérelmet nyújtott be Hatóságomhoz a Nyíregyháza, Sóstói Múzeumfalu fejlesztéséhez kapcsolódó parkoló építés engedélyezése tárgyában.

Kérelméhez csatolta a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. által 75/2016. törzsszámon készített engedélyezési tervdokumentációt, az érintett útkezelők, ingatlanulajdonosok nyilatkozatait, valamint az érintett ingatlanulajdonosok név- és címjegyzékét.

Építtető kérelme alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem és a következőket állapítottam meg:

Bíró Károly tervező a közlekedési létesítmények tervezéséhez szükséges tervezési jogosultsággal (kamarai szám: 15-0402) rendelkezik.

**Az eljárásban érintett szakhatóságok és szakkérdés vizsgálatára jogosult szervezeti egységek állásfoglalásaikat az alábbiakban indokolták meg:**

**1./ A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/5773-5/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.) (továbbiakban: Útügyi Osztály) megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) megbízásából eljáró Bíró és Társa tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű út 73/A. II/2.) által kérelmezett Nyíregyháza, Sóstói Múzeumfalva fejlesztéséhez kapcsolódó parkoló építésének engedélyezési eljárásában.

A kérelemmel kapcsolatosan a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megállapította, hogy az eljárás a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke 14.000,-Ft, amelyet az ügyfél megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a benyújtott tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az érintett terület a sérülékeny földtani környezetű Nyíregyháza I. vízműH-5163-1/2004. számú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőövezetének „B” zónáján belül található.

A tervező nyilatkozata szerint, a burkolaton keletkező csapadékvíz a tervezet víznyelő aknákon keresztül zárt csapadékvíz elvezető rendszerrel tervezik bevezetni a befogadóba, valamint a gyephezagos burkolaton a csapadékvíz egy része helyben elszikkad.

A tevékenység-fenti előírás betartása esetén - megfelel a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

A tevékenység megvalósítása -fenti előírás betartása esetén – az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel.

A létesítmény megvalósítása az ivóvízbázis védelmére, valamint a vizek lefolyására vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel.

A létesítmény megvalósítása az árvíz és a jég levonulására nem gyakorol hatást.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 1. táblázatának 5. pontja, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díjáról a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja alapján rendelkeztem.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni sziveskedjen."

2./ A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36510/2030-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ügyfél kérelmére indult, Nyíregyháza, Sóstói Múzeumfalú fejlesztéséhez kapcsolódó parkoló építési engedélyezési eljárás ügyében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály, mint engedélyező hatóság 2017. 07. 12-én megkereste a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyházi Kirendeltségét, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok és a benyújtott tervdokumentációk alapján megállapítottam, hogy a vonatkozó tűzvédelmi követelmények érvényesülnek, így a Nyíregyháza, Sóstói Múzeumfalú fejlesztéséhez kapcsolódó parkoló építési engedélyének megadásához hozzájárultam.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

A szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályiról szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

A szakhatósági állásfoglalást a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet, 3 §. (1), a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. számú melléklete, valamint a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI.30.) BM. rendelet határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki."

**3./ Nyíregyháza Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 15010/20834-1/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:**

„Az eljáró hatóságnál a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth L. tér 1. sz.) megbízásából eljáró Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű utca 73/A. II/2.) kérelmére indult eljárás a Nyíregyháza, Sóstói Múzeumfaluban parkolók építésének engedélyezése ügyében. Az eljáró hatóság megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében.

Szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor vizsgáltam, hogy a Nyíregyháza, Múzeumfalu területén létesítendő parkolók közlekedésbiztonsági szempontból megfelelően lett-e megtervezve.

Megállapítottam, hogy a benyújtott tervdokumentáció a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel, így azzal kapcsolatban hatóságom részéről kifogás nem merült fel. Ezért a rendelkező részben foglaltak szerint az ügyben a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a közigazgatási eljárás az eljáró hatóságtól érkezett szakhatósági megkeresésre hivatalból 2017. július 07-én indult. A szakhatósági eljárásra irányadó ügyintézési határidő-ha törvény, vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik- 15 nap.

Így az ügyintézési határidő utolsó napja 2017. július 22.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

**Alkalmazott jogszabályok:**

- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban Kkt.) 29. § -a,
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklete,
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §,
- az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet,
- a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendelet,
- a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat-és hatásköréről szóló 329/2007. (XII.13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontja,
- a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII.28.) IRM rendelet 1. §-a."

**4./ A Kemecei Közös Önkormányzati Hivatal Igazgatási és Építésügyi Csoport 4825-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:**

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Útügyi Osztálya megkeresése Nyíregyháza Megyei Jogú Város

Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzője a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 42. § (5) bekezdésére hivatkozással kérte más eljáró hatóság kijelölését, mert a tervezett munkálatok beruházója Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal SZ/4ÁF/00156-2/2017. ügyiratszámú végzésével hatóságomat jelölte ki szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából a Nyíregyháza, Sóstói Múzeumfalú fejlesztéséhez kapcsolódó parkoló építési engedélyezési ügyében.

A megkereséshez csatolt engedélyezési tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás megfelel a településrendezéssel és az építményekkel kapcsolatos országos szakmai követelményeknek, előírásoknak, illetve Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlése által a város közigazgatási területére vonatkozó 21/2007. (VI.12.) KGY. rendeletével jóváhagyott és többször módosított Helyi Építési Szabályzatával és Szabályozási Tervével nem ellentétes.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 02.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 1. sz. mellékletének 9. pontja, illetve a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § 1. bek. alapján adtam meg.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Hatáskörömet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 02.) Kormányrendelet 1. melléklete, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész SZ/4ÁF/00156-2/2017. ügyiratszámú eljáró hatóság kijelöléséről szóló végzése állapítja meg."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogvasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály előírásainak indoklása:

Az ingatlan-nyilvántartási adatok bejegyzésére vonatkozó előírást a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kktv.) 32. § (2) alapján tettem meg, figyelemmel az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXL. törvény 27. § (3) bekezdésében előírtakra.

A közvilágítás kiépítését az ÚT 2-1.201. sz. Közutak tervezése című útügyi műszaki előírás 1.13.3. fejezet 6. bekezdése alapján írtam elő.

A parkolók fásítását az OTÉK 42. § (7) bekezdése alapján írtam elő.

Az úrszelvény szabadon tartását ugyanezen útügyi műszaki előírásban foglaltak alapján írtam elő, miszerint a közúti forgalom számára szabadon hagyandó téren (úrszelvényen) belül forgalmat akadályozó természetes, vagy mesterséges tárgy (akadály) nem lehet, ezért az úrszelvénybe eső

elektromos- és telefon-légvezeték tartó oszlopokat, közkutakat, föld feletti tűzcsapokat, egyéb berendezéseket úrszelvényen kívülre kell helyezni, valamint a bokrokat, fákat ki kell irtani.

A fakivágásra vonatkozó előírást a 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet 6.§-a, alapján Írtam elő.

A kapubejárók kialakítására vonatkozó előírást a Közutak tervezése című ÚT 2-1.201. számú útügyi műszaki előírás 4.7.2.5. pontjában foglaltak alapján Írtam elő.

Az építés alatti és a végleges forgalmi rendet a KRESZ, a 20/1984. (XII.21.) KM rendelet és az ÚT. 2-1.119:1998. sz. műszaki előírásai határozzák meg.

A Kktv. 34. § (2) bekezdése értelmében a forgalmi rend kialakítása az útkezelő hatáskörébe tartozik.

A tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a rendelkező részben előírtakkal a vonatkozó útügyi műszaki követelményeket és a 20/1984. (XII.21) KM rendelet kötelező érvényű előírásait kielégíti.

Az útügyi hatósági eljárás díját a 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 1. számú melléklete alapján állapítottam meg az alábbiak szerint:

10.3. c) Pih. park. 50 db felett ép. eng.	189.400,-Ft
---	-------------

Fentiek alapján az engedélyezési eljárás díja 189.400,- forint, melyet Építető Hatóságom számlájára 2017. július 11-én átutalt, egyéb eljárási költség nem merült fel.

**Figyelemmel arra, hogy az engedély kiadásáig eltelt időszak alatt az engedélyezési eljárást akadályozó tényező nem merült fel, a kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.**

Az ügyintézési határidő leteltének napja: **2017. szeptember 01.** A határozat meghozatalára az ügyintézési határidőn belül került sor.

A fellebbezési díjat a 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Döntésemet a Ket. 29. § (1) bekezdése, 71. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése és a 104. § (1) bekezdése, továbbá az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 8. pontja és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló többször módosított 20/1984. (XII.21.) KM rendelet alapján eljárva hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés 1. pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

**Nyíregyháza, 2017. augusztus 21.**

**Tisztelettel:**

**dr. Galambos Ildikó**  
hivatalvezető  
nevében és megbízásából

.....  
Dr. Szemánné Nagylucskay Ágnes s. k.  
üzügyi szakügyintéző

